

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13600

гр. София, 07.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **1943** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на П. К. П., с която е предявен иск срещу Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Претендират се имуществени вреди в размер на 6 000 евро за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г. и неимуществени вреди в размер на 1 евро за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г.

В исковата молба се твърди, че с влязло в сила решение по адм. дело № 8621/2025 г. на Върховния административен съд, с което е оставено в сила решение № 2766 от 04.07.2025 г., постановено по адм. дело № 540/2025 г. на Административен съд – Стара Загора е обявено за нищожно решение от 20.03.2025 г. за недопускане на П. К. П. до участие в конкурс за „главен асистент“ по професионално направление 4.2 Химически науки „Физикохимия“, факултет „Химия и Фармация“ на СУ „Св. Климент Охридски“ и заявлението на П. за участие в конкурса е изпратено на научното жури за произнасяне. Според ищеца, с отстраняването от конкурса за него са настъпили вредни последици, представляващи пропуснати ползи и неимуществени вреди. Пропуснатите ползи са вследствие от работни заплати и обезщетения в размер на 6 000 евро (не претендира лихви) и неимуществени вреди, поради уронване на престижа му на доктор по химическите науки от Регистъра на академичния състав на Република България, на официалния сайт на Министерство на образованието и науката с индекс 6 в SCOPUS и представен в Web of Science.

Постъпил е отговор от ответника Софийски университет „Св. Климент Охридски“ от 06.04.2026 г., в който се твърди, че исковата молба е недопустима, а в условията на алтернативност – неоснователна и недоказана. Излага съображения, че в конкретния случай не е приложим специалният ред за реализиране на отговорността по чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, а е по общия ред по Закона за задълженията и договорите. Твърди, че не са налице елементите от фактическия състав на отговорността по ЗОДОВ. Оспорва твърдението на ищеца за претърпени пропуснати ползи и неимуществени вреди вследствие на обявяване нищожността на

решението на Комисията по чл. 48, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав на Република България (ППЗРАСРБ), както и наличието на причинно-следствена връзка между твърдените вреди и незаконосъобразния акт. В тази връзка излага доводи, че в изпълнение на указанията на съда, заявлението на ищеца е изпратено на научното жури, определено със заповед № РД-38-61/03.02.2025 г. на ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, да проведе конкурса за главен асистент по ПН 4.2. Химически науки „Физикохимия“ във Факултета по химия и фармация, като с решение от 05.03.2026 г. научното жури отново не е допуснал П. К. П. до оценяване по същество, поради това, че приложените към заявлението документи не отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Поради изложеното моли исковата молба да бъде отхвърлена. Исковата молба е родово и местно подсъдна на Административен съд – София-град. Същата отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което е редовна, допустима е за разглеждане и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. Предвид изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА адм. дело № 1943/2026 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 26.05.2026 г. от 10.00 часа, за която дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: П. К. П. с адрес [населено място], [улица], ет. 4, ап. 29, тел. [ЕГН], електронен адрес: [електронна поща];

ОТВЕТНИК: Софийски университет „Св. Климент Охридски“ с адрес [населено място], [улица], п. к. 1504.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на ответника от 06.04.2026 г. да се изпрати на жалбоподателя.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания, а именно да докаже, че е налице причинно-следствена връзка за наличие на пропуснати ползи и уронване на престижа му, вследствие на обявеното за нищожно решение от 20.03.2025 г. за недопускане на П. К. П. до участие в конкурс за „главен асистент“ по професионално направление 4.2 Химически науки „Физикохимия“, факултет „Химия и Фармация“ на СУ „Св. Климент Охридски“ и изпращане на заявлението за участие на ищеца на научното жури за произнасяне, както и размера на вредите.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 540/2025 г. на Административен съд – Стара Загора.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: