

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9366** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ СОФИЯ – ГРАД, нередовно призован, се представлява от адвокат Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – Х. М. М., редовно и своевременно призована, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат П. е постъпила писмена молба, с която желае да се гледа делото в отсъствие на страната и на процесуален представител и приложени писмени бележки.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовното призоваване. Призовани сме и по телефона. Призовката ми е предадена, нищо че не е оформена по надлежния ред.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Б. – Поддържам касационната жалба. Моля да приемете като доказателство по делото писмен документ, който съм представила с допълнителна молба. Същият е нововъзникнало писмено доказателства и касае установяване на

факта и обстоятелството, че към момента на проверката не е имало фискален апарат на мястото на извършване на нарушението и контролните органи са установили от самото лице, че тя продава като физическо лице, а не от името на фирмата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и приложените към молба от 20.09.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и необосновано. Съдът не е установил правилно действителната фактическа обстановка. Не е установил правилно фактите и обстоятелствата, свързани с установяване на лицето, извършило административното нарушение. Не е анализирал представените доказателства поотделно в тяхната съвкупност. Тълкувал е неправилно закона и е постановил едно неправилно и необосновано решение. Подробни съображения съм изложила в касационната жалба, които поддържам. Представям за сведение на съда Решение на касационен състав на АССГ по идентичен случай. Извършени са две проверки от контролните органи в рамките на един месец, в които се констатирали едни и същи нарушения. Продава се стока от едно й също лице – храни, които са малотрайни, без наличие на етикети, без обозначаване на информация за производител, срок на годност, начин на съхранение. В тази връзка по идентичния случай има вече влязло в сила Решение. В случай че уважите касационната жалба претендираме разноски пред двете инстанции съгласно списък, който представям и доказателства, удостоверяващи тяхното плащане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор М. да се запознае със списъка на разноските.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със списъка. Считам, че касационната жалба е основателна. Моля да я уважите, като отмените решението на СРС като неправилно и необосновано.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

