

# Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав**, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2297** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява. От пълномощника на жалбоподателя адв. Ф. е постъпила молба на 11.04.2023 г., с която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие и са направени доказателствени искания. В същата не възразява да се приемат допълнително представените с отделни молби от ответника доказателства, както и представя писмо рег. № 8121р-4095/23.02.2017 г. по описа на МВР и писмо изх. № 05.15-613/13.10.2004 г.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ П.: Оспорвам жалбата. Моля

да бъдат представените с административната преписка и допълнителни документи.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Н. А. Н., чрез адвокат Ф. срещу Заповед № 8121к-14260/19.12.2022 г. на Министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 6 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на оспорващия.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника служител с юридическа правоспособност П., постъпила на 24.03.2023 г., с която представя документи, свързани с възникване и преминаване на служебното правоотношение на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника служител с юридическа правоспособност П., постъпила на 29.03.2023 г., с която представя допълнително представените документи, под опис с писмо от Дирекция „Комуникационни и информационни системи“.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от ответника с молби на 24.03.2023 г. и на 29.03.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ не намира за основателно направеното в молба от 11.04.2023 г. на адв. Ф. искане за задължаване на ответника за представяне на справка /актуална/, след датата на уволнението за да се установи евентуална дискриминация, по повод на извършеното уволнение.

Установяването на дискриминация не е предмет на настоящето дело и при твърдение за наличие на такава, право на жалбоподателя е да подаде съответната жалба пред Комисия за защита от дискриминация, поради което

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ф..

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Ф. две писма като доказателства по делото. Тяхната относимост ще бъде коментирана в крайния съдебен акт.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ П.: Нямам други

доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта министъра на вътрешните работи като правилен и законосъобразен административен акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на служител с юридическа правоспособност П. в 7-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: