

Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11771** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Т. действащ като [фирма] – редовно уведомен,
представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП– редовно уведомен,
представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А.– редовно призован се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 03.06.19 г. заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. А. А. - 62г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.
Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Данните за началното салдо на лицето Л. Т. са взети изцяло от неговата декларация. Не съм ползвал други данни. Описани са в таблица 1, на какво се основават. В таблицата са посочени документите, въз основа на които съм извършил това включване. Този режим на СИО експертизата го разпростира върху съпруга в рамките, в които той е приложен в акта на съпругата по отношение на два имота. Другите пера са индивидуални, не са с режим в СИО. Специално за разходите за издръжка живот на двамата съпрузи съм се позовал на решението на ВАС, където е посочено, че това, че в паричния поток на съпругата в нейния РА не са включени разходи за издръжка живот не означава, че в паричния поток на съпруга, в неговия РА, трябва да сложим на 100% всички разходи. В този смисъл прецених, че е по-разумно да сложа 50 на 100 от тези разходи.

Юрк. М. – Означава ли това, че при изчисляване на разходите за издръжка на съпрузите наполовина, не сте взели предвид декларацията на съпруга Л. Т. по чл.124 ДОПК, която се попълва по образец?

Вещото лице - Изходил съм от това, че става въпрос за семейство и от мотивите в решението на ВАС.

Юрк. М. - При изключване на разходите за осигуровки и данък върху доходите на физическите лица използвали ли сте отново тази декларация, подадена от ревизираното лице по чл.124 ДОПК, в която той изрично е посочил, че тези суми са само и единствено за негова сметка?

Вещото лице – На стр.14 съм посочил - осигуровките се виждат в извлечение от сметка 493. Това е разчетна сметка, в която се отразяват взаимоотношения на ЕТ и собственика. Когато собственика финансира ЕТ, тук се отразяват задължения на ЕТ към него. Когато задължения се връщат на собственика, тук са тези суми. Осигуровките са намерили отражение в разчетна сметка 493, а не в парична сметка. Става въпрос за прихващане от разчети и тези суми не трябва да се свързват с паричния поток на физическото лице. За данъка смятам същото. Когато физическото лице, финансира ЕТ - това е негов разход и когато получава е негов приход. Не съм се позовал на декларацията по чл.124, а на счетоводни данни за ЕТ по делото.

Юрк. М. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло оспорвания РА. В случай, че отхвърлите оспорването изцяло, или частично над сума в размер на 623.04 лв. съгласно дадения вариант 2 от СИЕ или над размер от 6633.04 лв., определени съобразно вариант 3 от СИЕ, моля съдът, след като се произнесе по основанията и

размера на задължението за 2009г., да отбележи, че РА не подлежи на предварително изпълнение в съответствие с направеното възражение за изтекла давност. Претендирам направените разноси, за които представям списък.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата. Считам, че в настоящото съдебно производство, включително с ангажираната по делото СИЕ не се опровергаха фактическите и правни изводи на органите по приходите. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: