

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **882** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Д., чрез адв. В. С. П. – редовно призован, не се явява. Вместо него – адв. П., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 02 ГРУПА ПК КЪМ 01 СЕКТОР ОКПД ПРИ ОПП - СДВР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се свидетелят Г. Б..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили за прилагане писмени доказателства от ответника, съобразно указанията на съда, дадени с разпореждането за насрочване.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от жалбоподателя, в което се излагат допълнителни съображения за основателност на жалбата; прави се и доказателствено искане за изискване на писмени доказателства от страна на ответника.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени

доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата, както и допълнителното становището. Моля да приемете всички писмени доказателства. Моля да се разпита допуснатият ни свидетел. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представените допълнително от ответника.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка и допълнително представените с писмена молба от 13.02.2023 г., л. 71 от делото такива.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността му, както следва: Г. И. Б. – 42 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство с жалбоподателя по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам жалбоподателя. Доста често работим с г-н Д.. На 26<sup>-ти</sup> срещу 27<sup>-ми</sup> юли бяхме с колегата Д., заедно като екип на П. път, нощна смяна. За целия период от време извършваме обходи на оперативния район, както и спираме на точки за контрол, извършваме проверка на МПС-та, тестваме водачи за алкохол, връчваме и електронни фишове, отзоваваме се на сигнали. До около 12:00 – 01:00 часа сме доста натоварени откъм работа, тъй като има движение. Не сме за първи път на този маршрут, наясно сме, че в този часови диапазон движението е много по-натоварено, се извършват нарушения на ЗДВП, шофират под въздействие на алкохол и минават изключително много мигранти през този П. път. Слизат от магистрала „Т.“, минават през Е. П. и минават оттам, опитват се да се включат в движението. По време на смяната не се е случвало нищо повече от това, което всекидневно извършваме по време на смените. Знам за какво нарушение е издадена процесната заповед, гледал съм файловете и лично аз не съм съгласен с тяхната констатация. Срещу мен също има образувано производство – дело № 881/2023 г. на 20<sup>-ти</sup> състав, на етап първо заседание е, насрочено за 08<sup>-ми</sup> март.

На въпроси на адв. П., СВИДЕТЕЛЯТ: Няма как да имаме регламентирани почивки, тъй като трябва да съставим необходим брой документи. Ако използваме почивките в този часови диапазон, когато има усилен трафик, след това няма на кой да съставим необходимите фишове, документи и да имаме връчени електронни фишове. Затова използваме тези почивки в по-късната част от нощта, когато не е толкова натоварено движението и е слабо. Почивките ги ползваме с уведомяване на дежурната част по телефон. Връзката ни е изключително слаба. Мисля, че точно в този часови диапазон сме ползвали почивката – от 00:55 до 01:55 часа, след като не сме спирали автомобили. Ако е имало сигнал, такава ни е практиката, не натоварваме съседни екипи и маршрути, ако има сигнал, ставаме и отиваме ние, независимо дали сме в почивка. Щом не сме отработили сигнал, не е имало сигнал. Няма как да се отклоним,

защото ние не може да си позволим да напуснем указания маршрут Подбалкана, били сме в близост до точката, ако не сме били до нея. Няма как от Подбалкана да отидем на Б., примерно. Справяме се според ситуацията и кой как намери. Познавам И., работим с него повече от шест години, ходили сме и на почивка заедно. Знам, че по-скоро аз бих задремал, отколкото той. И въкъщи спят по един-два часа. Не съм го виждал той да заспи. Ако сте минавали в тъмната част на денонощието там, ще знаете, че на Подбалкана няма нито една лампа. Няма как да спра на пътното платно, дори и част от гумите да са там. Не се знае кой ще мине, кой ще ни удари. С тези приложения, минавайки хората, които превозват бежанци, те постоянно следят къде сме. Имаме оперативна самостоятелност, за която сме се разбрали с преките си ръководители, да виждаме ние движението, не движението нас. Минаваме леко в крайпътна територия, но сме близо, за да може да наблюдаваме движението. Спрели сме на безопасно място, откъдето постоянно имаме видимост към движението. На всеки инструктаж ни поставят задачи. Те не са кой знае колко нови, ние си ги спазваме. Ясно е, ние сме контрол на пътното движение, имаме Инструкция от 2014 г., която я спазваме за пътното движение – извършваме проверка за алкохол, за редовността на документите на водачите, употреба на упойващи вещества и т.н. В зависимост от това къде сме, обръщаме внимание на различни неща – примерно на творани бусове и т.н.. Всичко е според спецификата, географското положение. Не са ни поставяли никакви конкретни писмени задачи в този случай. От седем-осем години съм в КАТ, всичко си върви канално, ние си знаем какво горе-долу какво трябва и си го спазваме. Специализирани полицейски операции не са водени в този ден. Там специализирани полицейски операции не до този момент не са водени. Там сме само ние маршрут и сме от магистрала „Х.“ до Е. П.. Не сме имали специална задача, която да изпълняваме по време на този наряд, извън обичайното.

Адв. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ** разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. П.: С оглед заявеното от свидетеля, оттеглям доказателственото си искане, направено в края на писменото становище от 27.02.2023 г., тъй като тези обстоятелства се изясниха от разпита на свидетеля. Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните, **СЪДЪТ**

### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да постановите съдебно решение, с което да отмените атакуваната заповед за дисциплинарно нарушение изцяло, като неправилна и незаконосъобразна, издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и неправилно приложение на материалния закон.

Считам, че от всички събрани доказателства по делото административнонаказващият орган (АНО) не успя по един безспорен и категоричен начин да докаже, че

доверителят ми мл. инсп. И. Д. е проявил небрежност в изпълнение на служебните си задължения. Именно напротив – от всички събрани по делото писмени доказателства, както и от разпита на днес изслушания свидетел, се установи по един категоричен начин, че доверителят ми през цялото време е бил в маршрута, на който е бил разпределен на наряд на процесната дата, не се е отклонявал от контролните точки, изпълнявал е в пълен обем задълженията си. Дори и за твърдения интервал от време, когато доверителят ми твърди, че е ползвал регламентираният си почивка за отдих и храна, той отново се е намирал на работното си място в патрулния автомобил, осъществявал е видимо присъствие, както заяви и свидетелят, в непосредствена близост до пътното платно, за да не създаде предпоставка за ПТП.

Считам, че в заповедта, която атакуваме, формално е приложена разпоредбата на чл. 206 ЗМВР, като АНО не е направил преценка нито на пътната обстановка, нито на часовия интервал от време, нито на метеорологичните условия, нито на маршрута, който са обслужвали в този период жалбоподателят и неговият колега. По изложените съображения считам, че не се доказва небрежността по време на изпълнение служебните задължения на доверителя ми.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: