

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3764** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. М. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р. И., с пълномощно на л. 28 от делото и в оригинал – на л. 166.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.5.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 11.5.2023 г., с изразено становище по представената от ответника административна преписка, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания. Молбата е с препис за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписа на представителя на ответника.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам и становището си от 11.5.2023 г. и направените доказателствени искания в него. В конкретния случай не се изисква съгласие на лицата и подписване на декларация за обработка на лични данни от администратор в хода на неговата обичайна професионална дейност.

По т. 1 в молбата искаме да се представят заповед за назначаване, за преназначаване, споразумения и договори с цел да се види професионалното развитие на жалбоподателя в Агенция „Митници“.

По т. 2 – моля да се представят поименни щатни разписания във връзка със съкращението на щата. Това е и правното основание, на което са стъпили. Алтернативно може само това на дирекция „Митническа методология“.

По т. 3 – представят първата и последната страница на длъжностните разписания, за да се види от кого са изготвени.

По т.4- да се представи и длъжностното разписание от 1.3.2023 г., което също е от неразделната част от заповед ЗАМ-372, на която се основават. Представено е само длъжностното разписание от 5.4.2023 г.

Също така моля да представят копие от длъжностната характеристика и функционалната характеристика на дирекция М., както и длъжностни характеристики на началник-отдел в новосъздадения такъв и длъжностни характеристики на началник-отдел „Забрани и ограничения и формалности при внос и износ“. Това са закритите два отдела.

Ю. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствените искания: считам, че неотнормимо е да се представят първата и последната страница на длъжностните разписания, от които да е видно утвърждаването на служителите, които са ги изпълнили. Относно другите искания – предоставям на съда.

Представям писмена молба с приложени писмени доказателства във връзка с определение на съда от 2.5.2023 г., представям функционалните и длъжностните характеристики.

АДВ. И.: Представените в днешното съдебно заседание от ответника длъжностни и функционални характеристики са тези, които днес поисках в съдебното заседание, поради което считам, че следва да се приемат.

След като се запозна с направените доказателствени искания и становища на страните СЪДЪТ НАМИРА за установено следното:

Доказателственото искане на жалбоподателя, посочено в т. 1 от молбата на л. 164 от делото и поддържано в днешното съдебно заседание, следва да се уважи като основателно, доколкото е относимо към предмета по делото, поради което следва да се представи от ответника заповед за назначаване, за преназначаване, споразумения и договори на Б. Б. във връзка със заеманата от него длъжност в Агенция „Митници“.

По исканията в т. 2 и 3 от молбата на жалбоподателя СЪДЪТ НАМИРА, че са несъотнормими към спора, като НАМИРА, че е без значение представянето на поименното щатно разписание, доколкото част от предмета на спора е дали има съкращаване на щата, без значение от поименното щатно разписание. Отделно от това, СЪДЪТ НАМИРА, че ответникът е изпратил поименно разписание на

длъжностите в Централно митническо управление и към дата 10.04.2023г. то е приложено на л. 53 от делото.

По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя в т. 4 от молбата на л. 165 от делото и поддържано в днешното съдебно заседание, да се представи копие от длъжностното разписание в сила от 1.3.2023 г. като неразделна част от заповед № ЗАМ-372/32-78699/28.2.2023 г., СЪДЪТ НАМИРА, че същото е основателно, доколкото е относимо към предмета на доказване по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените към момента доказателства са съотносими към предмета на делото и следва да се приемат, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

УВАЖАВА искането по т. 1 и 4 на л. 164 и 165 от делото в молбата на жалбоподателя от 11.5.2023 г. и **ОСТАВЯ** без уважение доказателствените искания на жалбоподателя по т. 2 и 3 в депозираната молба и описани на л. 164 от делото /поддържани от жалбоподателя в днешно съдебно заседание/.

УКАЗВА на ответника да представи посочените доказателства в срок от 10 дни, считано от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 6.7.2023 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: