

РЕШЕНИЕ

№ 298

гр. София, 05.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 05.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **6503** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.176, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 07.11.25 г., подадена от ищеца А. А. за допълване на постановеното по делото.

Ответникът не упражнява правото си на отговор по чл.176, ал.2 от АПК.

Административен съд София-град, II - ро отделение, 23-ти състав, като взе предвид данните по делото, твърденията и доводите на ищеца, намира следното:

Молбата е допустима - подадена е от страна по делото и при спазване на преклузивния едномесечен срок по чл.176, ал.1 от АПК.

Разгледана по същество молбата е неоснователна, по следните съображения:

Разпоредбата на чл. 176, ал.1 от АПК предвижда възможност за допълване на постановен съдебен акт, ако съдът не се е произнесъл по целия предмет на делото. На допълване подлежи диспозитивът на акта, защото именно в него е обективизирана волята на съда.

С постановеното Решение №36220/04.11.2025 г. по адм. дело №6503/2025 г. е отхвърлен предявеният от А. М. А. иск с правно основание чл. 128а, ал.1 от АПК за обявяване нищожността на Решение №4575/02.05.2023 г., постановено по адм. дело №10882/2021 г. по

описа на Върховния административен съд.

Изложените от ищеца твърдения и доводи в молбата за допълване по никакъв начин обуславят непълнота на постановеното от съда решение. С молбата за допълване всъщност ищецът цели предизвикването на решение в обратен смисъл на вече постановеното по делото. Ищецът излага собственото си виждане какво е дължимото по делото решение. След като не е бил съгласен с постановения от съда акт, същият е могъл да го оспори с жалба пред Върховния административен съд, която възможност е указана в решението. Несъгласието на ищеца с постановеното по делото решение не осъществява хипотезата на непълно решение по чл.176, ал.1 от АПК, поради което и неоснователната молба за допълване следва да бъде отхвърлена.

С оглед на изложеното и на основание чл.176, ал.1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба от 07.11.25 г., подадена от ищеца А. М. А. за допълване на Решение №36220/04.11.2025 г. по адм. дело №6503/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

Решението може да бъде обжалвано в 14-модневен срок пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: