

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3647

гр. София, 08.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **5843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от Ю. Б. – призовкар връчваща съдебни книжа на адрес [населено място] [улица] ет.4 ап.15 на жалбоподателя по адм.дело № 5843/2023г на АССГ за отмяна на наложената с протоколно определение от 28.03.2024г , на основание чл.88 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК ГЛОБА в размер на 50лв за ненадлежно връчване на призовки с уникален № 579 от 02.08.2023 ; № 936/27.11.2023г и № 194 /11.03.2024г

Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално допустима, а разгледана по същество – основателна по следните съображения :

За да наложи глобата съдът е приел ,че призовкаря не е изпълнил задължението си по чл.50 ал.3 във вр.с чл.44 от ГПК ,а именно : Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя. Връчителят удостоверява с подписа си датата и начина на връчването, както и всички действия във връзка с връчването. Той отбелязва и качеството на лицето, на което е връчено съобщението, след като изиска от него удостоверяване на самоличността му чрез представяне на документ за самоличност.

В случая призовки с уникален № 579 от 02.08.2023 и № 936/27.11.2023г са били връчвани на жалбоподателя чрез „адвокат Т. Т.“ ,каквото последния не е ,а му е придадено качеството адвокат ,поради допуснатата грешка при посочването на лицетоза призоваване от деловодител С. Г..От същата са дадени обяснения , поискани от съда и находящи се настр. 130 от делото . Впоследствие след отмяна на хода по същество и внасяне на делото за ново разглеждане в открито съдебно заседание , поради ненадлежно призоваване на жалбоподателя вкл.неучастие на последния в съдебното производство е изпратена призовка с уникален № 194 /11.03.2024г л.127 от делото ,която отново е връчена на лицето Т. Т. ,представил се като пълномощник на

жалбоподателя. Към настоящата молба за отмяна на наложената глоба на дл.лице извършващо призоваването е приложена поредна призовка с уникален № 278/01.04.2024г от която е видно ,че посочения като седалище адрес на дружеството „Анодос Билд груп“ЕООД се намира частен имот ,в който живее лицето Т. Т. и същия е предостави на призовкаря пълномощно ,което е приложил към жалбата и което не включва участието му в образуваното съдебно производство. По данни на последния ,законния представител на жалбоподателя Е. Карцулева живее в провинцията и е отказал да предостави настоящ адрес на последната.

Предвид изложената фактология ,съдът намира че неизпълнението на задължението на призовкар Ю. Б. по чл.50 ал.3 във вр.с чл.44 от ГПК не е умишлено и е провокирано от изначално неправилното адресиране на призовката до „адвокат Т. Т.“ и прозължилото впоследствие въвеждане в заблуждение от последния на дл.лице извършващо призоваването.Действията не са системни и могат да бъдат поправени при следващо връчване на призовките на този жалбоподател при условията на чл.18 ал.9 от АПК , а именно : Когато страната не може да бъде намерена на адреса и не се намери лице, което е съгласно да получи съобщението, съобщаването се извършва чрез залепване на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, съобщението се пуска и в нея. В съобщението се посочва, че документите или книгата са оставени в канцеларията на органа или на съда и могат да се получат в едноседмичен срок. Документите или книгата се смятат за връчени с изтичането на срока за получаването им от канцеларията на органа или на съда.

По изложените съображения и на основание чл.92,ал.2 ГПК, вр. с чл.144 от АПК ,
Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на Ю. Б. – призовкар връчваща съдебни книжа на адрес [населено място] [улица] ет.4 ап.15 на жалбоподателя по адм.дело № 5843/2023г на АССГ глоба в размер на 200лв на основание чл.92а във вр.с чл.91 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ ПРИЗОВАВАНЕ на „Анодос Билд груп“ЕООД с ЕИК[ЕИК] по реда на чл.18 ал.9 от АПК

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване .

СЪДИЯ: