

РЕШЕНИЕ

№ 902

гр. София, 16.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **8945** по описа за **2021** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр.чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба от Р. В. К., против решение от 17.07.2021 г. на Софийския районен съд, НО, 112^{-ти} състав, постановено по НАХД № 6319/2020г., с което е потвърдено издаденото от началник-група в Отдел „Пътна полиция“ - СДВР **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 20-4332-003330/09.03.2020г.**, с което на касатора, на основание чл.182, ал.1, т.6 ЗДвП е наложена глоба, в размер на 700 лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца, за нарушение на чл.21, ал.1 ЗДвП.

В касационната жалба се съдържа абстрактни твърдения за неизяснена фактическа обстановка, неправилно прилагане на материалния закон, както и за недоказаност на административнонаказателното обвинение по см. на чл.303, ал.2 и ал.3 от НПК.

Ответникът не е представляван и не заявил становище.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като съобрази доказателствата, приложени по делото на районния съд, възраженията на касатора и мотивите на въззивния съд, намира следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен с чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63,

ал.1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. На основание чл. 218, ал. 1 АПК касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон, касационният съд следи и служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател. В резултат на извършената служебна проверка Съдът приема, че оспореното решение е валидно, допустимо и правилно.

Касаторът, според описанието на нарушенията в наказателното постановление е наказан за това, че на 03.04.2019 г. в 12:54 часа, в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица], към [улица] е управлявал лек автомобил с установени марка и регистрационен номер, като се е движил със скорост от 104 км/ч., при максимално разрешена за движение в населено място от 50 км/ч. Нарушението е установено и заснето с техническо средство „TFR-1“ № 506, записващо и заснемащо точен час, дата, регистрационен номер на МПС и скорост.

Въззивният съд е проверил обективно и всестранно фактите, като е съобразил и обсъдил с мотивите си всички, представени с административнонаказателната преписка писмени доказателства. Съдът правилно е преценил, че в административното производство не са допуснати съществени нарушения на установените със ЗАНН процесуални правила, а отговорност на касатора е ангажирана законосъобразно. Тези изводи се споделят изцяло и от касационната инстанция

Разпоредбата на чл. 21, ал. 1 ЗДвП въвежда обща забрана на водачите на МПС ,при избиране скоростта на движение да превишават скоростта от 50 км/ч. в населено място. Въззивният съд е проверил и установил авторството на деянието и е изложил подробни мотиви, по отношение наведените в жалбата възражения, като ги е приел за неоснователни. При констатирана липса на касационни основания, решението на въззивния съд следва да бъде оставено в сила, а касационната жалба – отхвърлена. Наведените касационни оплаквания съдът намира за бланкетни и несъответстващи на събрания по делото доказателствен материал. Липсата, респ. неустановяването на пътна книжка за процесния автомобил не е основание, въз основа на което да се приеме, че касаторът не е управлявал превозното средство.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо, АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София - град, V^{-ти} касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 17.07.2021 г. на Софийския районен съд, НО, 112^{-ти} състав, постановено по НАХД № 6319/2020г.

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване, и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

