

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5320** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. С. С. – редовно, но несвоевременно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

КОНСТАТИРА, че жалбоподателката не е внесла определения депозит по допуснатата съдебно-техническа експертиза, като на последната изрично е указано с протоколно определение от 08.11.2021 г., че експертизата ще бъде заличена и делото решено в съответствие с фактите така, както са посочени в оспорвания административен акт.

Предвид изложеното

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА съдебно-техническата експертиза, допусната с определение от 17.09.2021 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: