

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3332** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 14,19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Н., назначена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, се представлява от юрк. К., и юрк. Д. с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – УСБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ ЕАД - С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП НА НОИ - С. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД" СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ "- С. – редовно призоваване се представлява.

СПП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д-Р В. С. В..

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д-Р Е. Н. Г..

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д-Р Е. Н. В.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещите лица.

В. С. В. – неосъждан, без дела и родство със страните

Е. Н. Г. – неосъждана, без дела и родство със страните.

Е. Н. В. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

АДВ. Н.: И. въз основа на какви констатации стигнахте до изчисление на същия процент 68, тъй като в изложението цитирате нормативния акт.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: В експертизата са написани данните от нормативната уредба и данните от решението на НЕКЛ. Има абсолютно съвпадение в процентите. Имаме само една молба, така да се нарече, тъй като това са хронични заболявания, с хроничен ход и не винаги пациентите са винаги с високо кръвно и високи стойности на хормоните и поради това считаме, че времето определено на тази инвалидност не отговаря само за една година, а трябва да бъде в общоприетите рамки, които са за останалите пациенти, а именно три години. На нея и е давена една година, а по отношение на процентите не възразяваме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Като ендокринолог основно обръщам внимание на повишената обмяна, защото тя е проблем. Тя има хронично рецидивиращ ход и към исковата молба е написала, че Т. е 005 т. е при следващо оценяване трябва да се приложат хормоните. Тя в разговор сега пие повече от една таблетка „пропицил“ но тогава при липса на възли, обикновено има излекуване до две, три години, но при нея не е така. Процентът е правиен към момента в който е прегледана, но след това тя прави нови и към днешна дата не мога да ги прецизирам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Госпожата изпрати последните изследвания, но съветвайки се с колегите, те казаха, че предметът на делото не е настоящото ѝ състояние и не бива да прилагаме тези документи в нашето заключение, но въз основа на тези резултати ние смятаме, че не следва да се променя процентът, а да се удължи срокът.

АДВ. Н.: В случай, че се приеме, че тези периоди както сте посочили понякога с периоди за временно подобрене, може ли да се приеме, че има някакви периоди на значително влошаване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Би могло, но ние нямаме представа за тези периоди на влошаване.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещите лица, но моля да не се кредитира това становище за увеличаване на срока.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица. Да се изплати на същите възнаграждение, съгласно определения депозит в размер на 600,00 лв. или по 200,00 лв. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия

доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата като моля срок за писмени бележки. Моля да ми бъде изплатено възнаграждението за особен представител.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Видно от приетата по делото СМЕ процентът е правилно определен. Претендираме юрисконсултско възнаграждение и правим възражение за прекомерност на евентуално претендирано адвокатско възнаграждение. **ДА се ИЗПЛАТИ** възнаграждението на особения представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: