

Протокол

№

гр. София, 07.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОНД ИМОТИ“ А. – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото. На 4.4.2022 г. по делото е постъпила молба от процесуалния представител – юриск. Д. Г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. Ж. Д.-П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

Ю. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.3.2022 г. допълнително заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. Г. от 4.4.2022 в частта, с която не възразява да бъде приета допълнителната съдебносчетоводна експертиза, не се сочат доказателства и изразява становище по съществуването на спора.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Ц. Й. В., което е със снета по

делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение по допълнителната съдебносчетоводна експертиза, което поддържам, нямам какво да добавя.

Ю.. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допълнителната съдебносчетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 700,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

Ю.. Д.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт. Считаме, че въпросът е основно правен, а именно дали плащанията, постъпили от ревизираното лице, са постъпвали съгласно чл. 169, ал. 3 а) от ДОПК.

Моля да ми бъде даден срок за подробни писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава срок от 5 дни на юриск. Д. за представяне на писмена защита и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 9,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: