

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13743** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. М. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В С. ЧРЕЗ МВнР – редовно призован, се представлява от юриск. Р. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и уточнение на жалбата с молба от 17.1.2020 г., с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 30.12.2019 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА материалите, находящи се в кориците на адм. дело № 1345/2019 г. по описа на Пазарджишки административен съд.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от ОД на МВР – [населено място], на 13.2.2020 г., с приложени писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото от жалбоподателя са представени два пъти едни и същи документи за внесена държавна такса с различни молби, към които е приложена една и съща вносна бележка.

СЪДЪТ ВРЪЩА вносна бележка от 30.12.2019 г. за внесена от жалбоподателя държавна такса по жалба на адм. д. № 13743/2019 г. на АССГ ведно с молбата на процесуалния му представител адв. И., присъстваща днес в залата.

Адв. И.: Поддържам и жалбата, и приложенията. Моля да се приеме административната преписка, но моля да ми дадете възможност да се запозная с нея, тъй като не съм се запознала. Моля да ми дадете възможност да се запознаем с отговора на ОД „Миграция“ на МВР – [населено място], и приложената към него докладна записка.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА заседанието и ДАВА възможност на адв. И. да се запознае с административната преписка.

Адв. И.: След като се запознахме с материалите, оспорваме съдържанието на докладната записка.

Водим допуснатите ни свидетели, моля да ги изслушате.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Да се изслушат свидетелите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, съставляващи административната преписка, приложенията към жалбата и допълнително представените от ОД на МВР – П., група „Миграция“.

В залата се въведоха допуснатите свидетели.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите:

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

Стойка С. И., на 35 години, българка, български гражданин, неосъждана, съпруга съм на жалбоподателя.

А. В. В., 43 години, българин, български гражданин, осъждан. Моята дъщеря е снаха на Стойка – дъщеря ми е омъжена за сина на Стойка С. И..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят В. се изведе от залата.

Разпит на свидетелката Стойка И..

На въпроси на адв. И. свидетелката разказа: През 2015 г. сключихме граждански брак с Д.. Не се сещам за датата, на която сключихме брак. Беше в [населено място], в общината. Оттогава сме съпрузи. Запознахме се в Италия, работехме заедно, мисля, че беше 2011 – 2012 година. Беряхме мандарини, портокали – селскостопанска сезонна работа. И двамата работехме. Там се запознахме и се оженихме през 2015 г. За пръв път, откакто се запознахме, Д. дойде в България през 2011 г., малко след като се запознахме. Аз вече бях в България. В Италия работих някъде 4 месеца. Като си дойдохме в България, се видяхме, опознахме се хубаво. Той ми е казал, че има две

деца, аз казах, че имам един син. Пожелахме да сключим брак и живеем заедно. След това ние отидохме в М. на гости. Преди да сключим брак през 2015 г., на гости в Септември дойде дъщерята на Д.. След това сключихме брак и дойдоха и синът, и дъщерята на Д.. Той през цялото време стоеше при нас. След това решихме да се оженим и живеем заедно. След 2015 г., откакто сме съпрузи, Д. си идва на всеки 3 месеца. Той има право на престой 3 месеца и на всеки 3 месеца се връща в България и обратно.

Познавам родителите на Д.. Те не са идвали в Септември, но ние сме ходили, посещавала съм ги. Зная за намерението на съпруга ми да кандидатства за издаване на разрешение за постоянно пребиваване в България. Той има желание да остане да живее в България. Купихме си парцел и след това строихме къща, но още е в ремонт, в Септември, мисля, че местото е в регулация. Купихме я, вече е наша. В момента живеем под наем, не се сещам за името на наемодателя. Всеки месец плащаме по 80 лв. Ползваме горния етаж. Има хол, една стая и баня. Цялото го ползваме. Само ние сме наематели. Срокът на договора за наем е безсрочен. Там живеем, откакто Д. подаде документите за виза. Нямаме друго жилище. Миграционните власти не са ни търсили на този адрес и никой не ми е предавал, че някой ме е търсил. И по телефона не са ме търсили.

Аз имам дете, родено от първия ми мъж, но сега вече не мога да имам деца. Правила съм опити да имам деца. По лекари не сме ходили. Знам си, имам проблем с единия яйчник. Имахме сексуални контакти, но не става. В момента работя в Италия. Не зная за мъжа ми търсили ли са го, никой не ми е казал някой от имиграционните власти да го е търсил. Постоянно стоим в Италия, защото, когато свърши сезонът, работим по парниците. Последно заминах септември май. Преди това бях в Италия. Според работата зависи колко време и кога ще съм там. Д. беше преди мен в Италия. За първи път аз заминах някъде... не мога да си спомня годината... просто там се намерихме.

На въпроси на юриск. Д. свидетелката каза: Всеки 3 месеца аз влизам и излизам. В годината стоя по 3 – 4 месеца тук. Повече съм в Италия. Тук не сме си намерили работа, не планираме. Купеният парцел е на мое име. Къщата още не е готова.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката.

В залата се въведе свидетелят А. В..

На въпроси на адв. И. свидетелят разказа: Д. познавам от 5 – 6 години. Те се запознаха в Италия, докато работеха там. Преди да го познавам, не знаех дали работи там. Знаех, че са женени от 5 – 6 години. Не съм бил на сватбата им. Те живеят в Септември, срещу гробищата. Мисля, че къщата е тяхна, те си я направиха. На друго място не знам дали са живеели. Знаем, че живеят в къщата срещу гробищата. Работата им е в Италия. В България идват за празниците.

На въпроси на юриск. Д.: И сега работят заедно в Италия. Дойдоха си за рождения ден на внучето ми, на 20 този месец. А сватбата на дъщеря ми беше преди 4 години. Синът на Стойка заедно с дъщеря ми живеят в България. Преди бях в Италия. Сега съм във Франция. Почти всеки ден се чуваме със Стойка и Д..

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и

като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания от нас отказ за издаване на виза. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям, и да ми дадете възможност да представя писмени бележки по съществото на спора.

Ю.. Д.: Моля да постановите решение, с което да прекратите производството, да оставите жалбата без разглеждане, доколкото в жалбата и впоследствие не се претендира засягане на права по смисъла на Европейската конвенция за правата на човека, а съгласно чл. 10 от ЗЧРБ визите за дългосрочно пребиваване не подлежат на съдебен контрол, освен ако не се претендира засягане на права по Конвенцията. Алтернативно моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

По отношение на представения списък за разноски – моля да бъде уважен, ако е представен документ по делото, че сумата е платена.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъка с разноски по делото.

**ДАВА** на страните 5-дневен срок за писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14,50 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**