

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора Куманов, като разгледа дело номер **3570** по описа за **2017** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с
пълномощно по делото.

За СГП прокурор КУМАНОВ.

Вещото лице П. Д. К..

Юрк. С. и Прокурорът - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.09.2021 година, с която заявява, че не
възразява по приемане на заключението. Прави искане за допускане на СТЕ, от вещо
лице компютърен специалист, с формулирани въпроси в молбата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представихте писмени доказателства от страните.

Относно допускането на СтЕ, съда установи, че по делото са представени доказателства, установяващи фактите и обстоятелствата, които жалбоподателя иска да бъдат установени с експертиза – стр. 453 от делото, което не обосновава необходимост от назначаване на съответна експертиза.

НЕ ДОПУСКА назначаване на съдебно техническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност

П. Д. К.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм трето допълнително заключение в срок, което поддържам.

В приложенията към експертизата в 7-8 колона съм посочила страница на процесните доставки, на последващите не съм посочила, тъй като не се намират по преписката.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Прокурорът - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1000 лв.

Юрк. С. – Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 800 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: