

Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Л. Е. Н. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П. К., с пълномощно на л. 23 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, се представлява от юриск. М. К., с пълномощно на л. 9 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореждане на съда от 10.3.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам искания по доказателствата, но считам, че административната преписка не е в цялост. Липсва акт за събиране от 2014 г., а приложеното искане за събиране на вземания е от 2016 г. Отделно, посочените суми в искането и в единния инструмент за предприемане на изпълнителни мерки са от 16.2.2017 г.

ЮРИСК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Заявявам, че сме представили всичко, което имаме. С цитираните доказателства от адвокатата не разполагаме. Изпълнителното основание е единният инструмент за предприемане на изпълнителни мерки и той е от 2017 г.

АДВ. К.: Но делото е образувано през 2014 г. В административното производство считам, че административният орган трябва да покаже доказателствата. Ще взема отношение в хода по същество.

ЮРИСК. К.: Смятам, че е станало дублиране. По преписката има данни за прекратяване на дълга по изпълнителното дело, защото е имало дублиране. Впоследствие са искането за събиране и единният инструмент. В допълнение искам да отбележа, че лицето Л. Е. Н. е отказало да получи доказателства за връчване на съобщение за доброволно изплащане, постановление за налагане на предварителните обезпечителни мерки и единния инструмент, за което представям протокол на длъжностното лице от 24.11.2020 г.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Представям списък на разноските, които претендирам – държавна такса и адвокатски хонорар.

Моля да уважите подадената жалба срещу решението на директора на дирекция ОДОП.

Моля да ми дадете срок за писмена защита.

ЮРИСК. К.: Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно по съображенията, изложени в него.

Също моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение

Правя възражение относно размера на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: