

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.05.2024 година

Адв. Б.: Да се приеме представената от нас справка. Да се изслуша вещото лице.

Юрк. Г.: Да се приеме справката. Представям и моля да приемете доказателствата, за които сме задължени на хартиен и на електронен носител и препис за жалбоподателя на диск. Да се изслуша вещото лице.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от ответника доказателства на хартия и на електронен носител.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Г. П. – 50 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: В документацията изготвена от „Ърнст и Янг България“ е приет за приложим и е изследван метода на пазарните цени по чл. 7 от наредбата. По отношение на закупуването на петролни продукти, изследвани в доклада на „Ърнст и Янг България“ при приложение на метода на пазарните цени е достигнато до заключение, че средния брутен ларш, достигнат от „Ромпетрол България“ ЕАД попада в интерквартилният обхват и е направен извода, че сделките по закупуване на петролни продукти от свързани лица, съответстват на принципа на независимите пазарни отношения. Това е посочено на страница 13 от експертизата, 2 абзац и на това основание не следва да се извършва преобразуване на декларирания счетоводен финансов резултат по данъчна декларация за целите на чл. 15 ЗКПО. Както е поставена задача 8 изисква установените при ревизията резултати и преобразувания да бъдат коригирани единствено с приложение на режима на слаба капитализация и в тези изчисления съм извадила от увеличенията на финансовия резултат единствено непризнатите разходи за лихви, с които дружеството е било увеличило финансовия си резултат заради отчетената и декларирана загуба. При отговора на задача 5 съм направила изчисление и с корекциите, които считам, че са приложими при използвания от ревизиращия екип метод на транзакционната нетна печалба.

Адв. Б.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 4888 лева, от които 500 лева, внесени на 14.09.2023 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 4388 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. Б.: Нямам други искания.

Юрк. Г.: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло обжалвания акт. Безспорно се доказва, че най – подходящият и приложим метод за ценообразуване е методът на пазарните цени, който не изисква корекция на финансовия резултат, а дори и при приложимия от НАП метод на транзакционната нетна печалба отново след направени необходимите корекции за съпоставимост финансов резултат на дружеството отново на практика не следва да бъде изменян. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че не следва да бъде кредитирано заключението на вещото лице. Моля да потвърдите ревизионния акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноси, ведно с доказателства за плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: