

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОРАТ КЪМ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се представлява от правен съветник Д.
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. М. М. – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор Тони Петрова.

Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.01.2024 г. от адв. О. с приложен списък на
разноските и договор за правна защита.

В залата в 10,21 часа се явява адв. О..

Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

адв. О.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС, по съображения изложени в касационната жалба. Считам че постановеното решение противоречи на закона и нарушава основни принципи на административния процес и на правото като цяло. С решението не само се ограничава правото на инспекторатите да извършват проверки и да съставят актове, но изобщо се поставя под въпрос и се ограничава правото на заинтересованите страни /жалбоподатели/ и от граждани да подават сигнали и да изискват по реда на административния контрол, проверка на дейността на администрацията и съответно да изискат и съдействие по реда на административния контрол. Краен е извода на СРС, че процедурата по оспорване на мълчалив отказ би могло да се отмени незаконосъобразен отказ за извършване на административна услуга. Подаване на жалба срещу бездействие и мълчалив отказ е правото на лицата и подаването на сигнал към инспектората и по този начин да се установи чрез проверка нарушението. Грешно е твърдението на съда, че инспекторатите изземват правомощия на съда. Така както е постановено решението, то изначално ограничава дейността на инспекторатите и възможността да се извършва административен контрол. Ако не може да се издаде акт и да се констатира административно нарушение по реда на чл. 304 и във вр. с чл. 307 от АПК, то тогава дейността на административните органи, самата администрация, излиза че могат по всяко време, да отказват определена услуга във времето и да я извършват както пожелаят. Поради което, считам че от практиката и от това решение на СРС би засегнало дейността на инспекторатите за извършване на административен контрол и следва да бъде отменено. Моля за възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. О.: Аз смятам, че доводите на колегата са неоснователни. В случая има произнасяне с мълчалив отказ, и контрола дали този мълчалив отказ е законосъобразен или не, не е работа на инспектората. Решението на СРС е правилно. Извода е, че ако бъде отменен мълчалив отказ, тогава има основания за налагане на някакви санкции. Не е нарушено правото на инспектората да извършва проверка, това е дейност извън неговата компетентност. Решението на СРС не засяга правата на заинтересованите лица. Те имат право да подават сигнали към инспектората. Моля да оставите в сила решението на СРС. Представя списък с разностите.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям мотивите на касаторът, като моля да се произнесете в този смисъл. Моля да потвърдите касационната жалба и да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ дава възможност на касаторът в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: