

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. А., редовно призован, явява се лично – конвоиран и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Председател на ДАНС, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т., редовно призовано, се явява лично.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на явилия се преводач Д. Т.: 70 г., сирийски гражданин, без дела и родство със страните, без заинтересованост от изхода на делото. Обещава да даде верен и точен превод.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ, разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. Обещавам да дам верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Разбирам превода и не възразявам Д. Т. ми бъде назначен за преводач.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл.14, ал.2 АПК Д. Т. за преводач на жалбоподателя от и на арабски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 06.07.2023 г.
ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 11.07.2023 г., с приложени писмени доказателства обособено като отделен класифициран том по делото.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - На 05.02.23 г. напуснах С., защото там има гражданска война. Сам напуснах. Избрах България, защото тук е сигурна държава. Нямам роднини и близки тук в България. Аз нищо не съм направил и не знам, защо съм задържан. Аз имам статут и отидох да получа задграничния си паспорт, тогава ме задържаха. В Б. дойдоха и ми казаха, че няма нищо опасно за мен и, че скоро ще ме пуснат. Искан да доведе и семейството си, защото те са в С.. Имам момче, момиче и съпруга. Представил съм документи в агенцията за семейството ми. Аз съм от област Х., а семейството ми живее в [населено място]. В [населено място], между кюрдите, армията и правителството имаше военни действия. От 5 години живеем в Масура, което се намира около [населено място]. През цялото време работех като общ работник в строителството. Не съм имал оръжие. Не помня коя година беше, когато кюрдите превзеха [населено място] от ислямска държава. Гр. Рака беше столицата на ислямска държава. Не съм имал оръжие. Не съм участвал във военни действия, аз съм общ работник в строителството, където има работа. Не разбирам, защо съм задържан след като имам семейство и деца, които ме чакат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 06.07.2023 г., както и тези, които са обособени в отделен класифициран том по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт като незаконосъобразен. Турция не се счита за трета сигурна страна, доколкото са налице отменителни решения на съда в Страсбург за експулсиране сирийски гражданин в

Турция. По отношение на поставения въпрос от насрещната страна дали чуждият гражданин участва във военни действия, следва да се вземе предвид международното хуманитарно право, което дава право на цивилното население, при настъпление на насрещната страна, на врага, да вземе оръжие, ако има такова и да окаже съпротива. Международното хуманитарно право в този случай забранява цивилното население да се третира като терористична организация. Моля да отмените заповедта на ДАНС като незаконосъобразна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на ДАНС от 19.06.22 г., както и наложената с нея ПАМ по отношение на жалбоподателя. Представям писмени бележки, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. М. 3-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: