

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4130

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.284 и сл. от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на К. Д. И..

В съдебно заседание, проведено на 25.05.2021 година ищецът е поискал предоставянето на правна помощ, като на дата 31.05.2021 година е представил писмена молба с приложени доказателства към нея.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди депозираната молба за правна помощ и приложените към нея доказателства, намира същата за основателна. Съображенията за това са следните:

Правната регламентация на правната помощ се намира в ГПК- чл.95 и следващите, Закона за правната помощ и Наредбата за изплащане на правната помощ. По силата на чл.94 от ГПК, правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита.

Съгласно разпоредбата на чл.95, ал.1 от ГПК молбата за правна помощ се подава до съда в писмена форма, пред който делото е висящо. Писмената форма се счита спазена, дори и когато е направено искане в съдебно заседание и същото искане е надлежно протоколирано.. От анализа на тази правна разпоредба е видно ,че и искането за предоставяне на правна помощ винаги и безусловно принадлежи на страната по делото. Задължение на съда по силата на чл.99 от ГПК е да напътва страните за правната помощ-съдът информира страните за техните законни права и задължения във връзка с правната помощ, както и за правните последици при неизпълнение на задълженията им. Видът и обхватът на правната помощ е визиран в нормата на чл.21 от Закона за правната помощ, според която видовете правна помощ са- консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело, . подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по [чл. 72, ал. 1](#) от Закона за

Министерството на вътрешните работи и по [чл. 16а](#) от Закона за митниците. Следва да бъде посочено, че системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Критериите, по които съдът преценява наличието на основания за предоставяне на правна помощ при липса на средства у страната да си осигури адвокатска защита. Липсата на средства за адвокатско възнаграждение се преценява при съобразяване на условията, визирани в нормата на чл.23,ал.3 от Закона за правната помощ, според която по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи,съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение.Съдът формира преценката си, като взема предвид- доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта, други обстоятелства.

В конкретния случай, ищецът изтърпява наказание лишаване от свобода в Затвора-[населено място], не получава възнаграждение, получавал е такова и преди датата на завеждане на делото но върху полачавините доходи е наложен заповед за лишаване от свобода,лицето е в трудоспособна възраст, но не може да работи поради изтърпяване наказание -Лишаване от свобода, не разполага с имущество, от което може да получи доходи и да заплати адвокатско възнаграждение.Интересите на правосъдието налагат предоставянето на правна помощ. Молбата е основателна и следва да бъде уважена. Адвокат се определя от САК по аргумент от нормата на чл.18 от Закона за правната помощ, според която Адвокатските съвети организират предоставянето на правна помощ в съответния съдебен район, като изготвят становище по заявленията на адвокатите от колегията за вписване в Националния регистър за правна помощ, изготвят и поддържат списъци на дежурните адвокати,резервните защитници и адвокатите, предоставящи консултации в регионалните центрове за консултиране, съгласно [чл. 25, ал. 5 и 6](#) определят адвокат от колегията, вписан в [Националния регистър за правна помощ](#), за осъществяване на правната помощ, като съобразяват професионалния опит и квалификацията на адвоката с вида, фактичката и правната сложност на случая, други назначения по реда на този закон и степента на неговата ангажираност,следят за спазването на формата и съдържанието на акта по [чл. 25, ал. 4](#) и на отчета по [чл. 38, ал. 1](#), осъществяват текущ контрол за качеството на предоставената правна помощ от адвокатите от колегията, като извършват проверки и констатации и образуват при необходимост дисциплинарни производства, за което уведомяват НБПП,заверяват отчетите на адвокатите, предоставили правна помощ, и изготвят предложения за заплащане на възнаграждение в съответствие с наредбата по [чл. 37, ал. 1](#),осигуряват обучение на служебните защитници,осигуряват техническото обезпечаване на правната помощ, съдействат на лицата по [чл. 22](#) за получаване на правна помощ. По силата на чл.19 от ЗПП за осъществената дейност по администриране на правната помощ адвокатските съвети получават възнаграждение от бюджета на НБПП.

Воден от гореизложеното и на основание чл.95 и сл. ГПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ НА ИЩЕЦА- К. Д. И. ПО РЕДА НА ЧЛ.23 И СЛ. ЗАКОНА ЗА ПРАВНАТА ПОМОЩ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В СЛУЧАЙ НА ПРОМЯНА НА ОБСТОЯТЕЛСТВАТА, СЛЕДВА НЕЗАБАВНО ДА УВЕДОМИ ЗА ТОВА СЪДА.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ БЪДЕ ПРИЛОЖЕНА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.27 ОТ ЗПП И ЩЕ ВЪЗСТАНОВИ НА НБПП НАПРАВЕНИТЕ РАЗНОСКИ ОТ МОМЕНТА НА ПРОМЯНАТА.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НЕЗАБАВНО ПИСМО ДО САК ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИЩЕЦА .

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: