Протокол
№

гр. София, 14.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 14.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9778** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Ю., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, чрез съдебния си адресат, не се явява и не се представлява.

В залата се явява назначеният за преводач от арабски език Т. А. Ю..

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Т. Ю., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се представлява.
От пълномощника на ответника юрк. Р. е постъпила писмена защита на 12.10.2026 г., в която се моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, излага се становище по съществото на спора и представя Справка № МД-02-351/21.09.2026 г. и Справка МД-02-376/08.10.2026 г. относно Сирийска А. Република.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на М. А. Ю., гражданин на С. срещу Решение № 211Х/20.07.2026 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което подадената от оспорващия последваща молба е отхвърлена като недопустима.
С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.
ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Р., постъпила на 25.08.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания представя Справка № МД-02-307/21.08.2026 г. и Справка № МД-02-286/04.08.2026 г. за страната на произход на търсещия закрила.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба от 25.08.2026 г. от пълномощника на ответника юрк. Р. Справка № МД-02-307/21.08.2026 г. и Справка № МД-02-286/04.08.2026 г. като доказателства по делото.
ПРИЕМА представените с писмена защита от пълномощника на ответника юрк. Р. от 12.10.2026 г. Справка № МД-02-351/21.09.2026 г. и Справка МД-02-376/08.10.2026 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: