

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Татяна Щерева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **27** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Т. И. – редовно призован, не се явява. За него се явява процесуалният му представител адв. С. И., с приложено към делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА” (ГДИН) при Министерство на правосъдието, редовно призован, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор Моника Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили допълнително на 03.05.2022 г. писмени бележки от процесуалния представител на ищеца, в които са цитирани съдебни решения от практиката на ЕСПЧ, касаещи основателността и на двете предявени иски претенции.

В предоставения от съда срок на ответника за отговор, с протоколното определение от 19.04.2022 г., на предявения втори иск за нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, в хода на настоящото съдебно производство, не е постъпил такъв, не са направени искания за събиране на други доказателства. Не са представени и писмени такива.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Възразявам да бъде даден ход на делото, тъй като аз не съм

получила втората искова претенция, съответно няма как да депозирам отговор по нея в указания ми срок.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Аз предлагам да се даде едномесечен срок за последен път на ответника, за да няма претенции при касацията, така че да им се връчи копие в съдебно заседание днес и да се даде възможност на колежката да отговори.

Други доказателствени искания нямам.

Що се отнася до писмените бележки, аз щях да ги повтора в съдебното заседание.

Съдът счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава, предвид възражението на процесуалния представител на ответника по делото, въпреки че по делото е приложен документ за надлежно изпратен на 21.04.2022 г. на електронния адрес на ответника - препис от своевременно представената молба – становище и изменение на иска от пълномощника на ищеца. В този аспект, основателно е направеното искане от пълномощника на ищеца за връчване на преписи от становището и изменението на иска, както и от представените допълнително писмени бележки на процесуалния представител на ответника, както и на представителя на СГП, с оглед обезпечаване на възможността за представяне на отговор и ангажиране на доказателства.

Ето защо, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На процесуалния представител на ответника и на прокурора се връчиха копия от представените по електронна поща от пълномощника на ищеца - Становище и изменение на иска, заведени в АССГ на 19.04.2022 г., както и от допълнително представените на 03.05.2022 г. писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 14-дневен срок от днес за отговор и евентуално ангажиране на нови доказателства по тази искова претенция.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.06.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: