

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12020** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛОБЪЛ ИВЕНТС МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И.Д. ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. Б., постъпило на 21.04.2023 г., с което изразява становище относно представените от жалбоподателя писмени документи в предходно съдебно заседание, провело се на 04.04.2023 г. и по които е работило вещото лице за изготвяне на изслушаната и приета ССЧЕ.

АДВ. И.: Да се приемат.

ЮРК. Б.: Поддържам си становището, което съм депозирала. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените в предходно съдебно заседание от жалбоподателя писмени документи по опис, по които е работило вещото лице като доказателства по делото, обобщени в две папки като приложение към делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените издадения от органите по приходите РА, тъй като същият е незаконосъобразен. Основното обстоятелство, което е пропуснато от органите по приходите е че фактурите, издадени от дружеството касаят получени авансови плащания, като към датата на получаване на плащанията не са известни елементите на съответните доставки и данъчното събитие, включително дължимостта на ДДС или не, поради което към датата на тяхното издаване ДДС не е имало как да бъде начислен и определен. ДДС в настоящия случай е следвало да бъде начислен с окончателните фактури при съответните доставки на услуги, което е извън ревизирания период. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП – С., както и в писменото становище, което е във връзка с представените пред съдебната инстанция доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Също моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 12 381 лв., изчислено при съобразяване на материалния интерес по делото, алтернативно да приложите разпоредбата на чл. 161, ал. 3.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: