Р Е Ш Е Н И Е
№ 2034

гр. София, 26.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Славина Владова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **14005** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение № 85 от 15.10.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 24903/2011 г., Софийският районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав е потвърдил наказателно постановление № 30/18.11.2011 г., издадено от Председателя на Комисията за защита на личните данни, с което на Политическа партия „Другата Б.”, БУЛСТАТ[ЕИК], представлявана от председателя Б. Н. Т. са наложени две административни наказания, както следва:

1. на основание чл. 42, ал. 4 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 3000 лева за нарушение на чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД и

2. на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 2 000 лева за нарушение на чл. 18, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД,

като е намалил размерът на наложените административни наказания имуществени санкции до минимално установения в закона размер.

В законния срок, против решението е постъпила касационна жалба от санкционираната политическа партия. В жалбата са изложени доводи за

незаконосъобразност на обжалваното решение, поради допуснати нарушения на процесуалния и на материалния закон. Претендира се отмяна на обжалваното решение и произнасяне по съществото на правния спор с отмяна на наказателното постановление.

Ответникът, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на касационната жалба по съображения, подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Моли съда да постанови решение, с което да остави в сила решението на Софийския районен съд.

Представителят на С. градска прокуратура счита жалбата за неоснователна. Моли съда да постанови решение, с което да потвърди решението на Софийския районен съд.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 24903/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства районният съд е приел от фактическа страна, че за периода от 29.03.2011 г. до 05.04.2011 г. (датата на подаване на заявление за регистрация в КЗЛД) в [населено място], в качеството си на администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД, за целите на проведена анкета за участие в организиран от Партията проект „Да преброим Другата част от Б.", чрез възлагане на [фирма], в качеството му на „обработващ лични данни" по смисъла на ЗЗЛД, Политическа партия „Другата Б." е обработила личните данни - трите имена, ЕГН, имейл адрес и населено място на 702 преброили се физически лица, преди да е подала заявление за регистрация в КЗЛД, както и че за периода от 05.04.2011 г. до 29.05.2011 г., в качеството си на администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД, за целите на проведена анкета за участие в организиран от Партията проект „Да преброим Другата част от Б.", чрез възлагане на [фирма], в качеството му на „обработващ лични данни" по смисъла на ЗЗЛД, Политическа партия „Другата Б." е обработила личните данни на 2233 преброили се физически лица за целите на нов регистър, без да е уведомила КЗЛД за промяна на данните от първоначалното заявление за регистрация, касаещо целите и категориите физически лица, чиито данни се обработват, преди нейното извършване. На 24.06.2011 г. е съставен АУАН № 28, при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. Деянията са квалифицирани като административни нарушения по чл. 17, ал. 1 и по чл. 18, ал. 3 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД. Въз основа на този АУАН и проведеното административно наказателно производство е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийски районен съд. Административно наказателната отговорност на Политическа партия „Другата Б." е ангажирана на основание чл. 42, ал. 4 и ал. 9 от КЗЛД.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд е извел правни изводи за липсата на допуснати съществени нарушения на административно производствените правила и правилно прилагане на материалния закон.

Настоящият състав изцяло кредитира събраните в хода на въззивното производство писмени доказателства, доколкото същите са логични, последователни и непротиворечиви. По делото не са събрани доказателства, които да оборват установената в наказателното постановление фактическа обстановка. Такива не бяха

представени и в касационното производство.
С оглед на това изложените правни изводи в обжалваното решение напълно се споделят от настоящия касационен състав. При постановяването му не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства. Процесуалните права на страните не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата и доводите на жалбоподателя.
Обжалваното съдебно решение е постановено и в съответствие с материалния закон. По съществото на спора, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, Софийският районен съд правилно е установил, че касаторът е осъществил състава на нарушенията по чл. 42, ал. 4 и ал. 9 от КЗЛД, като не е изпълнил задължението си да се регистрира като администратор на лични данни и да промени данните си в първоначалното си заявление за регистрация като администратор на лични данни в частта му относно поддържан нов регистър налични данни.
Законосъобразен е изводът на районния съд, че при съставяне на акта и издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения опорочаващи административно-наказателното производство и обуславящи отмяна на наказателното постановление. Предвид наличието на смекчаващи вината обстоятелства, правилно и съответно на закона е и намаляването на размера на наложените административни наказания имуществена санкция от Софийския районен съд до минимално установения в закона размер.
С оглед липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че обжалваното решение е законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.
Предвид изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Осми касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 85 от 15.10.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 24903/2011 г. по описа на Софийския районен съд.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.