

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

21

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес и ликвидатора И. Н..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя от 12.03.2021 г., в която сочи обективно невъзможност да се индивидуализират относимите писмени доказателства, находящи се в ДП № 51/2016 г. в НСлС.

ЮРК. К.: Поддържахме искането ни за допускане на ССЕ. В хода на адм. дело № 4730/2020 г., по описа на АССГ, където предмет е идентичен на настоящото, вещото лице на счетоводната експертиза е поискало техническата експертиза да се реализира, тъй като без нея не може да се направи счетоводната. След като назначим лице за счетоводната, нека то да прецени за необходимостта от техническа. Моля да се назначи ССЕ, със задачи формулирани в писмена молба от 27.04.2018 г.

ЮРК. Г.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилата молба от жалбоподателя от 12,03,2021 г., в която сочи обективна невъзможност да се индивидуализират относимите писмени доказателства находящи се в ДП № 51/2016 г. в НСлС.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши съответните проверки, включително се запознае с доказателствата, приложени в ДП № 51/2016 г., по описа на НСлС, пр. пр. № 10265/2010 г., по описа на СГП, да отговори на въпросите посочени в писмена молба от 27.04.2018 г., на лист 162-164 от адм. дело № 3603/2018 г., по описа на АССГ, 70 състав.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. З..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение в тази част. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.06.2021 г. от 10:40 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: