

Протокол

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **117** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Б. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „С.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, нередовно уведомен, призовката е оформена и връчена на Кмета на Столична община, район „С.“, представлява се от юрисконсулт П., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото, не възразявам срещу нередовното призоваване.

СЪДЪТ с оглед становището на страната намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на П. Б. Г. от [населено място], срещу Заповед № РСЦ22-РД09-307/21.12.2022 година на Кмета на район „С.“ – Столична община, с която е отменена Заповед за настаняване РСЦ21-РД66-521.12.2021 година на Кмета на район „С.“ – Столична община.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Твърдя, че жилището е предадено на моя доверител в състояние негодно за живеене. В тази връзка са разменени писма и е дадена възможност за ремонт. Твърдя, че жилището се ремонтира, както и че моя доверител остава често да ношува в него.

Моля да приемете представената административна преписка. Запознат съм с нея. Оспорвам съдържанието на констативен протокол, съставен на 25.10.2022 година от служителите на район „С.“ – Столична община, в частта, с която е констатирано, че в жилището не се извършва ремонт и че не се живее. Моля да откриете производство по оспорването му. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който вода за установяване на твърдението, че жилището се ремонтира, както и че моя доверител остава да ношува в него.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам. Моля да приемете представената административна преписка. Същата е попълнена с всички документи, които са съставени по случая. Ще се ползвам от протокола. Не се противопоставям на направеното искане за разпит на един свидетел. Моля за опровергаване на показанията на свидетеля на жалбоподателя да допуснете до разпит един свидетел, когото водим.

СЪДЪТ по направените искани по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата писмени документи: Констативен протокол № 5275790 от 21.02.2022 година от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Експертно решение № 3900/198/24.11.2020 година от Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД [населено място] и пълномощно.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ОТКРИВА производство по оспорване съдържанието на констативен протокол № РСЦ22-КП71-4/26.10.2022 година.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се ползва в днешно съд.з. от показанията на един свидетел за установяване на твърденията си.

ДАВА възможност на ответника да се ползва в днешно съд.з. от показанията на един свидетел за опровергаване на показанията на свидетеля на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля:

Я. К. А.-Х., 70 г. българка, българска гражданка, неосъждана, вдовица, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛКАТА А.-Х. : Живея в [населено място], [улица], вх. Б, етаж три. Наेतото от жалбоподателя жилище е на втория етаж. В края на миналата зима домоуправителят на кооперацията представи жалбоподателя на всички. Той ни уведоми, че започва ремонт на наетия от него апартамент. Ремонтните дейности започнаха веднага и продължи до съвсем скоро. От седмица-две не чувам шумове и не срещам г-н Г.. По време на ремонта редовно виждах г-н Г.. Веднъж имаше теч, слязох долу, разговаряхме и той отстрани теча. Тогава видях, че прави голям ремонт. Това беше през пролетта на миналата година. През цялото време виждах строителни работници, работеха бормашини. Апартаментът е строен през 30-та година. Апартаментът беше в апокалиптично състояние, имаше печка за дърва и въглища от тридесетте години, стените бяха изровени до тухла, със счупени комини, все едно е паднала бомба. Ужасих се, когато видях какво е състоянието на жилището. Преди това не съм влизала в апартамент. В жилището видях едно канапе, на което би могло да се спи. Късно вечер съм чувала шумове от жилището. П., че шумовете са били от работа. Имам впечатления че г-н Г. е прекарвал там през нощи, виждала съм и жена му късно вечер.

Апартаментът се обитаваше от психичноболни лица. Знам със сигурност, че не му е правен никога ремонт. Кооперацията ни е тиха и се чуват всички шумове.

Г-н Г. направи ел. инсталация. Преди това нямаше нито ток, нито вода. Не съм влизала в апартамент, но при разговори на отворена врата видях, че вътре има канапе.

Последно имах контакт с г-н Г. преди две-три седмици. Сподели, че се консултирал с конструктори и специалисти, че ще е голям ремонт. Помислих си, че в него има голям ентузиазъм.

Б. С. П., 47 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. С. П.: Работя като Секретар на район „С.“ - Столична община от 7 години и половина, вече осма година. Извършихме проверка в имота през м. октомври 2022 година, за това дали лицето, настанено там със заповед е извършило ремонта и дали живее там. При проверката установихме, че в апартамент не се работи и не се живее. Апартаментът беше в безобразно състояние. Предадохме имота на г.н Г. преди година и нещо с цел отремонтирането му и настаняването му в него. Г-н Г. поиска отсрочка за ремонт до сключване на договора. При проверката видяхме, че в жилището не извършено нищо, освен че е съборена една стена между антрето и кухнята и една-две стени към банята. Жилището го познавам от 6-7 години, член съм на комисията по настаняване. Зная, че жилището е в лошо състояние от 10 години. През последните 50 години в него не е извършван ремонт. Прозорците бяха изгнили. През последните 10 години целият уличен прах влизаше в жилището. В апартамент имаше дребни, непотребни и разхвърляни вещи навсякъде, стари счупени мебели, паркета беше силно замърсен. Жилището беше силно замърсено, понастоящем също е замърсено. През последните 3-4 години сме го чистили, за да се влиза в него. Стените бяха мухлясали, с увиснали тапет. Имаше две помещения баня и тоалетна, които бяха неизползваеми. В тях нямаше вода. В жилището нямаше електричество. Сега банята и тоалетната ги няма. Когато предадохме жилището на г-н Г. част от

счупените мебели бяха натрупани по ъглите. Идеята беше той да изхвърли отпадъците, да почисти и ремонтира жилището, да го укрепи, боядиса, да направи кухня, баня, тръби, ел. инсталация. При проверката установихме, че няма вода, тръбите са отрязани до щранговете. В жилището има ток, светеха една две крушки. В кухнята няма стени, банята също. В тоалетната има тоалетна чиния, но това тя не е годна за употреба. По средата на апартамента има купчина строителни отпадъци. Банята я няма. В апартамента има няколко опаковани кашона с вещи на г-н Г.. Има едно много старо легло, което е има силно запрашено. На него не може да се, камо ли да спи. При проверката не установихме никакви лични вещи, битови вещи и уреди, няма и възможност да се поставят, нямаше и дрехи. Няма монтирана спалня, но дори да се монтира ще бъде силно замърсена.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените обжалваната заповед. Моля да съобразите, че жилището е било в окаяно положение. Доказахме, че ремонт се извършва, както и че апартамента се използва.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съди, моля да отхвърлите жалбата. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на процедурата и при правилно приложение на материалния закон. Поддържам изложените съображенията в писменото становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условия на евентуалност правя възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

