

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11551** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ф. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 02 ГРУПА 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – Р. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. Ф. Н. срещу ЗПАМ № 3720 от 04.11.2024 г.

ДОКЛАДВА и допълнение към жалба, депозирано в съда от процесуален представител адв. С. с вх. № 30708 от 14.11.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган, в т.ч. допълнително представени от 26.11.2024 г. писмени доказателства от СДВР и писмени бележки по същество от процесуален представител на 28.01.2024г.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Представям епикриза и още два медицински документа № 11889 от 05.11.2024 г. и № 3 от 05.11.2024 г. Да се приеме административната преписка. Водим един свидетел, който молим да бъде разпитан с

оглед установяване обстоятелството, че са пристигнали 4 полицейски автомобили и полицаите са били от мъжки пол.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнение към жалбата от 14.11.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес писмени доказателства от жалбоподател, като същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния съдебен акт.

По направеното искане за разпит на свидетел съдът намира, че същото е неотнормимо по делото и не следва да бъде допуснат доведеният свидетел. От данните по делото се установява, че жалбоподателката е била сама в процесния автомобил, към жалбата и допълненията към нея са приложени писмени и веществени доказателства, от които съдът може да установи къде е спряна за проверка жалбоподателката, наличието на патрулни коли и останалите обстоятелства, сочени в жалбата. В самата жалба се сочи, че исканият свидетел е дошъл след като е била започнала проверката с цел транспортиране на жалбоподателката до ВМА и съхранение на автомобила. Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНОТО искане за разпит на свидетел.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Както сме посочили в жалбата липсва фактическият състав, твърдян от актосъставителя във връзка с който е издадена процесната заповед. В нито един момент доверителката ми не е отказала да бъде извършена проба. Възпрепятствана е това да се случи, тъй като пристигналите 4 полицейски автомобили не са намерили стикер за извършване на пробата. След това тя доброволно се е запътила към ВМА. На следващия ден доброволно е дала проби и се е подложила на беседа с психолог за да се установи, че не е употребявала наркотици. Що се касае до останалите документи, представени от СДВР е видно че са били антидатиращи, тъй като носят дата 03.11.2024 г. Проверката е продължила до другия ден. Оспорваме констатациите, че си е признала при извършена беседа че е употребявала някакви вещества. Представям писмена защита. Моля да уважите жалбата и ни присъдите разносните по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: