

РЕШЕНИЕ

№ 21409

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 28.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2674** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от Административнопроцесиалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на Е. И. А. с [ЕГН], с адрес в [населено място], [улица], ет.4, ап.11, срещу Ревизионен акт № Р-22221419008343-091-001/02.03.2021г., издаден от Е. М. С. - възложил ревизията и Д. П. Д. - ръководител на ревизията, изменен с Решение № 1292/23.08.2021 г. на Директор на Дирекция "ОДОП" С. само в частта на установения с РА резултат за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2013 г., който след изменението е определен от 14 322,29 лв. на 4 822,29 лв, ведно с лихвата за забава до датата на постановяване на ревизионния акт в размер на 3 838,16 лв.

Производството е завършило с невлязло в сила решение №13566/01.08.2024 г., поради наличието касационна жалба от 15.08.2024г. от директор Д"ОДОП" С., чрез юрк.В. М. .

Отделно на 17.08.2024 г. в съда е постъпила молба от процесуалния представител на Дирекция „ОДОП“ С., с искане на основание чл. 247, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 АПК, за отстраняване на ЯФГ при цифровото изписването на номера на ревизионния акт в осъдителния диспозитив.

Молбата за отстраняване на ЯФГ е изпратена на другата страна, като в законоустановения срок същата не изразява становище по нея.

Настоящият съдебен състав намира молбата за поправка на очевидна фактическа грешка за основателна.

В диспозитива на решение №13566/01.08.2024 г. по адм.д. № 2674/2023 г. е изписан Ревизионен акт №Р-22221315010923-091-001/02.08.2016 г., вместо Ревизионен акт № Р-22221419008343-091-001/02.03.2021г.

Касае се за допуснатата очевидна техническа грешка, по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК, която може да бъде отстранена по искане на страна по делото. За наличието ѝ е важно да се установи несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на определението. В случая несъмнено се касае за техническа грешка при цифровото изписването на номера на ревизионния акт в осъдителния диспозитив, а не до неясно изразена воля на съда.

От изложеното следва, че допуснатата очевидна фактическа грешка следва да бъде отстранена чрез поправка в диспозитива на решението.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение №13566/01.08.2024 г., постановено по адм.д. № 2674/2023 г., като „ИЗМЕНЯ Ревизионен акт №Р-22221315010923-091-001/02.08.2016 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция по приходите– С., в частта му относно установения с РА резултат за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2013 г., като определя данък за внасяне в размер на 3807,60 лева, ведно със съответните лихви в размер на 2,645,04 лева“, да се чете като „ИЗМЕНЯ Ревизионен акт Р-22221419008343-091-001/02.03.2021г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция по приходите–С., в частта му относно установения с РА резултат за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ за 2013 г., като определя данък за внасяне в размер на 3807,60 лева, ведно със съответните лихви в размер на 2,645,04 лева“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.