

РЕШЕНИЕ

№ 19259

гр. София, 08.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5530** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалбата на Агенция пътна инфраструктура, срещу Решение № 1320/15.03.2024 година, постановено по НАХД № 17523/2023 година по описа на Районен съд - София.

Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че нарушението по чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата се наказва само с издаване на наказателно постановление. Позовал се е на мотивите към законопроекта, както и на съдебна практика. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва касационната жалба. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на „Иван Аспарухов“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Електронен фиш № [ЕГН] на Агенция пътна инфраструктура, с който на търговеца е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева, на основание чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата затова, че на 10.06.2021 година, не е заплатил дължимата пътна такса за движение на товарен автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС].

С Решение № 1320/15.03.2024 година, постановено по НАХД № 17523/2023 година по описа на Районен съд – София електронният фиш е отменен. За да постанови този резултат въззивният съд е приел, че деянието е санкционирано с електронен фиш, при липсата на възможност за наказване по този ред. Приел е, че нарушаването на процедурата за наказване съставлява съществено процесуално нарушение, водещо до отмяна на електронния фиш. Отделно от това е приел, че не е посочен размера на дължимата пътна такса, както и че към момента на извършване на нарушението магистрала А-6, километър 50+427 не е изградена.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН.

Настоящият състав намира, че въззивният съд е установил относимите факти.

Настоящата инстанция споделя извода на въззивният съд, че вмененото във вина на наказния не може да се санкционира с електронен фиш.

В редакцията си към датата на извършване на нарушението, разпоредбата на чл. 189ж, ал. 1 от Закона за движението по пътищата не е предвиждала възможност за налагане на имуществена санкция за нарушението по чл. 179, ал. 3б от закона за движението по пътищата с електронен фиш.

Разпоредбата е изменена с ДВ бр. 13/2024 година, в сила от 13.02.2024 година, като считано от тази дата нарушенията по чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата се наказват с електронен фиш.

Съдът не споделя другите изложени от въззивния съд мотиви за отмяна на електронния фиш.

По делото не са представени доказателства, че пътният участък, на който е установено нарушението не съществува. Въззивният съд се е позовал на мотивите на съдебно решение, в което, въз основа на представена справка, е прието, че участъкът не е въведен в експлоатация. Съдът не е приел с нарочно определение, при липсата на доказателства, че това обстоятелство му е служебно известно, поради което такова позоваване е недопустимо. Отделно от това в електронния фиш не е необходимо посочване на размера на дължимата такса, тъй като същият, респ. начина на определянето и не е елемент от фактическия състав на нарушението.

С оглед на изложеното решението следва да се остави в сила.

На ответника следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 600 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1320/15.03.2024 година, постановено по НАХД № 17523/2023 година по описа на Районен съд – София.

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ на „Иван Аспарухов“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, ап. 7 сумата от 600 (шестотин) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.