

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД ГРУП“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП –С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.03.2023 г. писмо от процесуалния представител на ответника, с което изразява становище по представените в предходното съдебно

заседание доказателства от жалбоподателя, като оспорва тяхното авторство.

Адв. С.: Запознат съм с молбата и съм изразил становище. Изразил съм становище по така представената молба във връзка с направеното оспорване.

Ю.. Б.: Оспорвам подписите и автентичността на подписите. За първи път се представят в момента, няма ги представени в хода на ревизията.

Адв. С.: Ще се възползвам от така представените документи. Представени са на практика в ревизията документи, които се оспорват. Касаше се за договор за доставка и приемо-предавателен протокол, които са представиха в предходното съдебно заседание. Те са представени в пълен комплект, в приложенията ги има.

Ю.. Б.: Оспорвам подписите на другата страна, на доставчика. Те не са представени в оригинал.

Адв. С.: Всички сме наясно, че този договор за доставка може да бъде неформален, което не е пречка за неговата валидност. Ще се възползваме от него, черпим права от същия. Възражението ми по отношение на ел подписи

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, с препис за ответника, да посочи чии, от кого са положени, подписите в оспорените от ответника частни документи – договор за доставка и приемо-предавателни протоколи, както и да представи техните оригинали.

След размяна на документи съдът ще предостави възможност на ответника да прецизира доказателственото си искане, като посочи автентичността на кои конкретно документи оспорва и чии подписи.

СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по направеното искане за откриване на производство по чл. 193 ГПК.

Адв. С.: Ще представя изрично искане. Получих молбата на ответника по отношение на направеното оспорване на представените от нас документи. Изразил съм становище по нея. Поддържам това, което съм изразил в молбата по молба на ответника от 22.03.2023 г., че това искане е преклудирано. Изпратил съм молба на електронната поща на регистратурата.

Поддържам искането за експертиза. Правя възражение за това, че ревизионният акт, както и ревизионният доклад не са издадени от компетентен орган дотолкова доколкото възражението ми е по отношение на валидността на електронните подписи на възложителя на ревизията, както и на ръководителя на същата.

Моля да ми бъде дадена възможност в изрична молба, като ще представя копие и за ответната страна да поставя въпроси за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, с писмена молба с препис за ответника да формулира въпроси към съдебно-техническата експертиза.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Б.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2023 г. от 13.50 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: