

Протокол

№

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3658** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. С. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Няма искания, няма да соча доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Нямам искания, няма да соча доказателства.

Прокурор Ю. - Да се приеме преписката, нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените процесната заповед по подробни съображения, изложени в жалбата. От събраните по делото доказателства безспорно бе установено, че същата е издадена след изтичане на срока по чл. 12, ал. 1 от ЗДСл. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и необоснована. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в изискуемата от закона писмена форма и съдържа реквизитите, съгласно чл. 108, ал. 1, изр. 1 от ЗДСл. Цитираният текст е специален и дерогира приложението на общия текст на АПК, на който се позовава жалбоподателят. Относно приложението на материалния закон – разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗДСл дава възможност на органа по назначаването да прекрати служебното правоотношение на държавен служител, назначен за първи път на държавна служба, в рамките на едногодишен срок за изпитване. Съгласно чл. 12, ал. 3 от ЗДСл срокът на изпитване не тече през времето на ползване на годишен отпуск. Смисълът на този текст е, че за да се преценят качествата и възможностите за изпълнение на възложените функции, служителят трябва реално да отработи това време, тоест на практика това означава, че едногодишният срок следва да се удължи със срока на ползвания отпуск, независимо от неговия вид. Видно от представените доказателства жалбоподателят е ползвал общо 31 дни платен годишен отпуск, като при тези данни едногодишният срок следва да бъде удължен с 31 работни дни, тоест изтича съответно на 16.01.2020 г., тоест оспорената заповед е издадена преди тази дата в рамките на срока за изпитване. По изложените съображения моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ю. – Считам жалбата за основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: