

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9774

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в закрито заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **3271** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на ЗОДОВ .

Образувано е по искова молба на Ф. М. А. срещу Националната агенция по приходите с цена на 19 082,90лв. –имуществени вреди, представляващи проиграните праи в казино за периода от 06.11.2023г. до 17.11.2023г., както и 1000лв. платената сума за психолог. Твърди се, че периода се определя от датата на подаване на заявлението за вписване до реалното вписване на 17.11.2023г., поради което бездействието на служител на ответника е причинило посочените вреди.

Исковата молба е окомплектована с препис, който е изпратен на ответника, държавна такса, поради което следва да се насрочи производството
Ответникът с писмения отговор оспорва исковата претенция. Възражава се и по отношение на доказателствените искания за гласни доказателства и СПЕ.
По доказателствата: следва да се отхвърли искането на гласни доказателства. Посочените обстоятелства се установяват с писмени доказателства –кога е подадено заявлението за вписване, колко средства са загубени като търсения размер и какъв е техния произход, което последно е ирелевантно- дали са проиграни собствени или заети средства. Също за СПЕ- неотнoсима към предмета на спора.
Относимо е и искането за задължаване на третото лице , но следва да има нарочна молба.

Следователно, делото следва да се насрочи като на страните се укаже доказателствената тежест.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.07.2024г. от от 11:05 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Ищец: Ф. М. А.

Ответник: НАП

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба включително, ако се иска задължаване на трето лице по реда на ГПК вр. с АПК- следва да се представи нарочна молба до третото лице.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че за твърденията в отговора –следва да ги докаже.

IV. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане за СПЕ и свидетели на ищеца.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед задължението ѝ за участие в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: