

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8443** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. П., редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – областният управител на Област „София-град“, редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Министерство на вътрешните работи, редовно призована, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид редовното призоваване на заинтересованата страна счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.08.2024 г., с приложения под опис; молба на заинтересованата страна от 30.08.2024 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 05.09.2024 г., с приложения под опис; молба на ответника от 17.09.2024 г. и молба на заинтересованата страна от 30.09.2024 г., с приложения под

опис.

АДВ. С.: Поддържам жабата на основанията, изложени в нея. Във връзка с издаденото СУ, представям и моля да приемете съдебно удостоверение от СГС по гр. дело № 10977/2019 г., от което е видно, че по делото няма постановен краен съдебен акт. Във връзка с определение на съда от 26.08.2024 г., има затруднения относно представянето на епикриза за здравословното състояние на дъщерята на жалбоподателката. От нейните обяснения, разбирам, че дъщеря ѝ към момента е пълнолетна и е трудно да организират този преглед от компетентно лице лекар без нейно съгласие. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните, както и представеното днес от жалбоподателя СУ по гр. дело № 10977/2019 г. по описа на СГС.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Причината да се прекрати договора за ползване на ведомственото жилище е било уволнението на доверителя ми. Към момента не е налице влязъл в сила съдебен акт по оспорването на това уволнение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски за държавна такса.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявената жалба. Налице е законосъобразен и правилен акт на областния управител, действащ при условията на обвързана компетентност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: