

РЕШЕНИЕ

№ 624

гр. София, 05.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **11631** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Р. Л. Г. от [населено място], срещу писмо изх. № 3737/2020 - ВКП от 05.11.2020г. на зам. главния прокурор при ВКП, в което е обективиран отказ от предоставяне на достъп до обществена информация на жалбоподателката по нейно заявление с вх. № 14339 от 30.10.2020г.

Жалбоподателят посочва, че не са налице основания за отказ от предоставяне на исканата информация. Същата е подала заявление за достъп до обществена информация от 30.10.2020г., в което се е позовала на статия в www.neus24sofia.eu от 24.10.2020г. относно проведено журналистическо разследване, при което е установено, че 31 деца са умрели от глад в социални домове. В последваща статия от същия сайт е обявено, че прокуратурата започва пълна проверка на всички домове за деца с увреждания и че се води предварителна проверка на образуваното производство в Икономическа полиция и прокуратурата. Именно потвърждение на посоченото в тази статия е поискала жалбоподателката. Исканата от нея информация не касае номера на преписки, тяхното съдържание, проведени мероприятия и изхода от тези проверки, а само дали се води проверка на всички домове на деца с увреждания и дали е образувана проверка по производство пред икономическа полиция. Исканата информация е обществена и предоставянето ѝ ще даде възможност на гражданите да си съставят мнение относно дейността на Прокуратурата на РБългария. Поради това отказът от предоставянето ѝ е незаконосъобразен. Същият не е мотивиран като не е посочено правното основание, на което е издаден. Освен това

липсват доказателства за компетентност на лицето, което го е издало. Отказът противоречи на чл. 10 от ЕКПЧ относно правото на достъп до информация. С оглед горното се иска отмяна на отказа, обективиран в писмо изх. № 3737/2020 - ВКП от 05.11.2020г. на зам. главния прокурор при ВКП. Претендират се разноски. Подробни съображения излага в писмени бележки по съществото на спора.

Ответникът - зам. главния прокурор при ВКП, редовно уведомен, в становище от 30.11.2020г. оспорва жалбата като недопустима, защото е подписана от Р. Л. Г., но на бланка на Български хелзинкски комитет. Поради това не е ясно от кого е подадена. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения излага в становище по съществото на спора.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

Жалбата е подадена в срок от адресат на акта. Съобщение за оспорената заповед е получено на 09.11.2020г., а жалбата е подадена на 25.11.2020г. Ирелевантно е дали е написано на фирмена бланка или на бял лист, след като е подписана от лицето, което я е подало. Следователно същата е допустима, а разгледана по същество – основателна по следните съображения:

Правото на всеки български гражданин да търси информация е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Р България. То е предоставено на всички, като ограничаването му се извършва само в случаи, когато информацията представлява държавна или друга защитена от закона тайна, за която съществуват предвидени от закона основания за опазването ѝ, или се засягат чужди права - ал. 2 на чл. 41 от Конституцията. Това конституционно защитено право на всеки да търси и получава информация е регламентирано и в разпоредбата на чл.4, ал.1 от ЗДОИ, съгласно която "всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация".

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ, обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Правото на достъп до обществена информация предполага наличието на задължен субект, на когото законът вменява като задължение даването на обществена информация. Задължените субекти са определени в чл.3 ЗДОИ. Съгласно чл.3, ал.1 ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България. Очевидно е, че ответникът попада в категорията задължени субекти по чл. 3, ал.1 от ЗДОИ. Съгласно чл. 136, ал.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВл), Прокуратурата на Република България е единна и структурата ѝ е в съответствие с тази на съдилищата. Нейната юрисдикция се разпростира върху цялата територия на Република България. Следователно се касае за публичноправен субект, който съгласно чл. 137 от ЗСВл е юридическо лице на бюджетна издръжка. Видно от заповед № РД-04-208 от 12.06.2020г. главния прокурор е възложил на своя заместник при ВКП правомощието да се произнася с решение по заявления за достъп до обществена информация.

Исканата информация е свързана с обществения живот на гражданите, доколкото Прокуратурата на Република България е част от съдебната власт. Чл. 118 от

Конституцията предвижда, че правосъдието се осъществява в името на народа, а в чл. 127 изрично е предвидено, че Прокуратурата следи за спазване на законността, като ръководи разследването и упражнява надзор за законосъобразното му провеждане; може да извършва разследване. В изпълнение на това си правомощие прокуратурата упражнява ръководство и надзор върху разследването съгласно чл. 196 от НПК.

Исканата информация не е извън приложното поле на ЗДОИ, доколкото не попада в изключенията на чл. 8 от ЗДОИ и не засяга лични данни. За предоставянето ѝ не е предвиден специален ред в други закони, в случая в НПК, следователно е приложим ЗДОИ. Действително в чл. 198, ал.1 от НПК е предвидено, че материалите по разследването не могат да се разгласяват без разрешение на прокурора. В случая обаче не се иска достъп до такива материали. Единствената информация, която се иска, е дали се извършва проверка и разследване, а не какви точно действия се извършват и какво е установено от тях.

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ, обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Исканата информация е свързана с обществения живот в Република България и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на съдебната власт и в частност на Прокуратурата на РБългария относно провеждането на разследване при информация за извършено престъпление, разпространена чрез средствата за масово осведомяване делата.

Обществената информация бива официална и служебна. Според чл.11 от ЗДОИ служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. В случая информацията дали е образувана проверка на всички домове за деца с увреждания и дали се провежда предварителна проверка на образуваното производство в Икономическа полиция и прокуратурата е служебна по своя характер и касае дейността на Прокуратурата и разследващите органи. Тя изисква положителен или отрицателен отговор в зависимост от това дали се води такава проверка или не. Тя не изисква предоставяне на номера на преписки, дата на образуване, проведени мероприятия или резултати от тях. Поради това същата има характер на запитване, отговорът по което не представлява разгласяване на материали по разследване.

Съгласно чл. 13, ал.1 и 2 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен. Той може да бъде ограничен, когато тя: е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации); съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи. В ал. 4 на същата разпоредба е предвидено, че достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес. В случая исканата информация не засяга нито оперативна подготовка на актове, нито мнения и позиции по преговори. Поради това достъпът до нея е свободен. Ответникът не отрича, че разполага с исканата информация или че няма данни за нейното местонахождение. Поради това предоставянето на исканата обществена информация е дължимо.

Основанията за отказ от предоставяне на обществена информация са посочени в чл.

37, ал. 1 от ЗДОИ. Ответникът не е посочил нито едно от тях, нито е изложил фактически основания за постановяването му. Независимо от това обаче няма данни исканата информация да е класифицирана информация или друга защитена тайна, след като твърдението, че е образувана проверка на всички домове за деца с увреждания и че се провежда предварителна проверка на образуваното производство в Икономическа полиция и прокуратурата, е оповестено в медиите от наблюдаващия прокурор. Не се засягат и интересите на трето лице от исканата обществена информация, още повече, че ответникът не е обсъдил и наличието на надделяващ обществен интерес, като не е изложил мотиви в тази посока.

С оглед изложеното жалбата е основателна и следва да се уважи, като се върне преписката на ответника, който да я процедира при спазване на посочените по-горе указания.

При този изход на спора основателна се явява претенцията на жалбоподателя за разноси в размер на 10лв. държавна такса.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд- София град, Второ отделение, 41-ви състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на Р. Л. Г., писмо изх. № 3737/2020 - ВКП от 05.11.2020г. на зам. главния прокурор при ВКП, в което е обективиран отказ от предоставяне на достъп до обществена информация на жалбоподателката по нейно заявление с вх. № 14339 от 30.10.2020г.

ВРЪЩА административната преписка на зам. главния прокурор при ВКП и задължава същия да предостави исканата обществена информация със заявление с вх. № 14339 от 30.10.2020г. на Р. Л. Г. при спазване на задължителните указания на съда в мотивите на решението.

ОСЪЖДА Прокуратурата на РБългария да заплати на Р. Л. Г. сумата от 10лв. разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл. 40, ал.3 от ЗДОИ.

СЪДИЯ: