

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2703** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,25 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Р. К. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 7.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, представлява се от началник отдел М. У. и юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощни по делото.

СПП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото. невъзразяване делото да се гледа по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 22.05.2024 г. с приложени писмени документи по

опис.

Началник отдел У. - Във вр. с допуснатите гласни доказателства, поради невявяване на свидетеля моля да бъде заличен. Представили сме писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатото събиране на гласни доказателства от предходно с.з.

Адв. Б. - Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства след последното с.з

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства – доклад от М. Г., и приложения към отговора на жалбата от 22.05.2024г.

Адв. Б. - В представеното поименно длъжностно разписание са заличени имената. В тази връзка не може да свършат работа, за която сме ги поискали за да се установи, че единственият служител освободен от дирекцията е жалбоподателката.

Юрк. Г. - Представяме поименно разписание без заличени имена и може да ги представим за справка.

Началник У. – Обстоятелството дали само жалбоподателката е била с прекратени отношения няма отношение към законосъобразността на прекратяването на правоотношението. Тя е кандидатствала за длъжността директор на дирекция „Деловодство и архив“, но не е била одобрена. Може да ги представим днес, само за справка,

Юрк. Г. - В поименното разписание са посочени заплатите и това не е отнисио към правния спор. Моля за срок да заличим поне заплатите.

Началник У. - Считаме, че сме го изпълнили, но предвид възражението сме готови да ги представим, но моля за срок да заличим вознагражденията.

Адв. Б. - Не възразявам да се даде възможност на ответника да представи писмените доказателства.

Не се намира по делото Заповед № ЧР - 95-00-541/ 11.12.2023 г, с която е утвърдено това длъжностно разписание, което се твърди, че е в сила от 21.12.2023 г. Моля да се задължи ответника да представи тази заповед.

Началник У. - Моля за срок да представим искана заповед, с която е утвърдено длъжностното разписание.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира че следва да даде

възможност на процесуалните представители, във вр. с процесуалните им задължения по чл. 190 ГПК да представят наново длъжностното разписание със заличени данни, съдържащи, според тях, чувствителна информация за ведомството, в изпълнение на задълженията им по чл. 190 ГПК, както и Заповед № ЧР - 95-00-541/ 11.12.2023 г въз основа, на която същото е утвърдено.

ОПРЕДЕЛЯ срок за събиране на писмените доказателства най – късно в следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните за последиците по чл. 146 , ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. и ответника за последиците по чл. 190, ал. 2 ГПК , във вр. с чл. 144 АПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2024 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: