

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2225** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/.

Производството по делото е образувано по подадена от Н. Г. М., от [населено място] жалба срещу Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В., с която жалбоподателя е пренастанена в подходящо общинско жилище.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на процесната заповед. Посочва, че заповедта не е мотивирана, тъй като не са посочени основанията за пренастаняването на жалбоподателя и причините довели до това. Посочва, че жилището, в което е настанена към настоящия момент, не надвишава жилищните ѝ нужди, тъй като е напреднала бременност, към м.02.2020 г. в 13 гестационна седмица. Очакваното дете се явява част от семейството ѝ и трябва да бъде включено в домакинството ѝ. Също така посочва, че не ѝ е предлаган оглед на новото жилище, като счита, че то не е пригодно за отглеждане на малко дете. Освен това, здравословното ѝ състояние не е подходящо за преместване, а смяната на жилището ще ѝ създаде притеснения и тревоги, както и ще постави в риск нероденото ѝ дете. Посочва, че в настоящето жилище живее от дълго време, то е пригодно изцяло за нейните жилищни нужди, ремонтирано е няколко пъти. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са приложени писмени документи.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната Община, район В., е депозирала административната преписка относно оспорената заповед. Изразява становище за недопустимост и неоснователност на жалбата. Посочва, че жалбата е просрочена. Счита, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на правомощията му, при спазване разпоредбите на ЗОС и НРУУРОЖТСО. Жилището, в което е настанена жалбоподателката е с площ от

78,55 кв.м., към момента на издаване на заповедта, същата го обитава сама, след смъртта на нейната майка на 14.10.2016 г. Поради промяна в обстоятелствата, след смъртта на майка ѝ, за жалбоподателката е възникнало задължение да подаде молба за пренастаняване, което тя не е сторила. Към настоящия момент има стотици чакащи за настаняване в общинско жилище, и не уведомявайки наемодателя си, както и с подаването на жалбата, жалбоподателката нарушава техните права. М. няма да бъде оставена без жилище, а единствено ще бъде пренастанена в по-малко жилище, отговарящо на нейните нужди и на изискванията на НРУУРОЖТСО, чл. 17. Моли за потвърждаване на заповедта и отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на Кмета на район „В.“ на Столична община (СО) е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат нейни права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което жалбоподателката представи доказателства, след дадени от съда указания.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Н. Г. М., от [населено място], която да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Кмета на район „В.“ на Столична община (СО).

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към

делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.08.2020 г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: