

РЕШЕНИЕ

№ 7910

гр. София, 21.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9476** по описа за **2022** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от изпълнителния директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, против Решение от 23.08.2022 г., постановено по НАХД № 10762/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 1-ви състав, с което е отменено издаденото от касатора Наказателно постановление № 23-003520/27.05.2021 г. С постановлението, на „Евробилд - М“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лева, за нарушение на чл. 62, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ).

Касаторът навежда доводи за неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. Твърди, че от събраните доказателства се установява по безспорен начин състава на нарушението, за което дружеството- работодател е привлечен към административнонаказателна отговорност. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът се представлява от адв. К., който изразява становище за законосъобразност на обжалвания съдебен акт.

Прокурорът счита жалбата за основателна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и

възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена напълно: при извършена проверка на 27.04.2021 г. на „Евробилд - М“ ЕООД от контролните органи на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област, било констатирано, че дружеството в качеството си на работодател е уведомил на 29.03.2021 г. ТД на НАП, за сключването на трудов договор с лицето Г. С. М., без реално да е възникнало трудово правоотношение между страните, тъй като договърът не е бил подписан от работника – нарушение на чл. 62, ал. 3 от КТ. На дружеството бил съставен АУАН № 23-003520 за извършено нарушение на чл.62, ал.3 от КТ. Въз основа на така съставения АУАН било издадено и атакуваното Наказателно постановление (НП) № 23003520/27.05.2021г.

Въззивният съд е отменил наказателното постановление, след като е приел, че в случая от страна на „Евробилд - М“ ЕООД не е извършено административно нарушение.

Решението е правилно.

Императивната разпоредба на чл. 62, ал. 3 КТ предвижда, че в тридневен срок от сключването или изменението на трудовия договор и в седемдневен срок от неговото прекратяване работодателят или упълномощено от него лице е длъжен да изпрати уведомление за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите.

В случая по несъмнен начин се установява, че уведомление до съответната ТД на НАП за сключването на трудов договор с лицето М. е изпратено на 29.03.2021 г. От друга страна от доказателствата по делото е видно, а и не се оспорва от касатора, че трудовият договор не е бил подписан от работника. Ето защо съдът намира, че при липса на надлежно подписан и в този смисъл валиден, съществуващ трудов договор между страните, за дружеството не е възникнало задължение за изпращане на уведомление до НАП. Преждевременното му изпращане не представлява нарушение. Предварителното изпълнение на невъзникнало задължение, не може да породи никакви правни последици, но в същото време и не може да доведе до осъществяване на състава на административното нарушение. Отговорността по чл. 62, ал.3 от КТ изисквана наличие на сключен и подписан трудов договор. При липса на такива данни, а напротив при безспорна установеност на липсата на подписан от работника трудов договор към датата на проверката, незаконосъобразно е наложено административно наказание на дружеството за нарушение по чл. 62, ал.3 от КТ.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

По гореизложените съображения и на основание чл. 221, ал.2, предл първо АПК, вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София- град, X.- ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 23.08.2022г., постановено по нахд. №10762/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 1- ви състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

2/