

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7764** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ"ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е писмена молба-становище на 21.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Б. С. С., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/1376 / 11.04.2024 г., в частта, в която е извършено намаление на подпомагането както и са извършени редукии по СЕПП, СПП, по Подмярка 13.1 и по ЗДП, издадено от зам.изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба-становище на 21.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която се изразява становище по съществото на спора, оспорва жалбата, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави се възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

Адв., С. – Моля да бъде допусната СТЕ с въпрос, които съм формулирала в молба, която представям днес. Представям копие и за ответника.

С оглед депозираната молба в съдебно заседание от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за същата в размер на 400 лева, платими в 10-дневен срок от днес, от страна на жалбоподателя.

ПРЕПИС от молбата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника за взимане на становище в 7-дневен срок от получаване на настоящото съобщение.

След депозиране на копие от платен депозит, доказателства за платена държавна

такса, което е задължение на жалбоподателя дадено от съда с определението за насрочване, делото да се ДОКЛАДВА в 33 за определяне на ВЛ, което да изготви заключението.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.04.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ ответника и СГП

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: