

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3025** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Е. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Искам да уточня, че обжалвам РА. В закона е посочено, че се обжалва РА, а не РД, въз основа на който се издава. Само че в РА не се съдържат мотиви, като единствения мотив е, че се препраща към мотивите посочени в РД. Не случайно законодателят е въвел издаването на РА и основанията и съображенията, които се съдържат в него да

подлежат на обжалване пред директора на ОДОП - С.. Считам, че издаденият РА е незаконосъобразен и тези изисквания са въведени в чл. 120.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Правя оспорване по чл. 193 ГПК на доказателствата към жалбата, поради липсата на акта.

ЮРК. С.: Решението, което съм представила е решение на ВАС, което касае ревизираното дружество и тъй като документите които се съставят в търговското дружество са еднакви. Във ВАС е отменен РА с доставчик, предмет на доставка „авточасти и консумативи“, какъвто предмет на доставка има и в настоящото производство, само че доставчикът е друго дружество. По отношение на останалите фактури, протоколи, ремонтни карти, те са предоставени в хода на ревизираното производство и тези документи, които аз съм ги приложила с жалбата, аз съм ги пуснала и са представени в хода на ревизионното производство и са приложени към РД.

ЮРК. Т.: Моля преди да приемете доказателствата приложени към жалбата, да ми дадете възможност в писмен вид да изразя становище по приемането, във връзка с искането, което ще направя по оспорване по реда на чл. 193 ГПК, на част от тези документи.

АДВ. С.: Тези документи са подписани от управителя. Те са приложени в хода на административното производство. Считам, че по отношение на оспорването на представените с жалбата доказателства, както аз имам възможност да се запозная с преписката, така и ответника би следвало до първо съдебно заседание да посочи съгласно дадената му възможност в 14-дневен срок от получаване на жалбата може да предостави писмен отговор, като посочи факти и обстоятелства и направеното оспорване в днешното съдебно заседание. Той е могъл писмено да го направи и има достатъчно време до входирането на ревизионната преписка в съда и насрочване на първото по делото съдебно заседание.

ЮРК. Т.: Оспорвам всички вътрешно приемно-предавателни протоколи, поради липсата на данни от кого са подписани. Моля на основание чл. 183 жалбоподателят да бъде задължен да ги представи тези документи в оригинал.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя да представи в оригинал посочените от ответника писмени доказателства.

По приемането на писмените доказателства, приложени към жалбата, съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

АДВ. С.: Правя искане за назначаване на ССЕ, като представям молба. Задачите, които съм формулирала са свързани с икономическа дейност на дружеството, с предмет „авточасти, консумативи и ремонт“. Тези документи са приложени в кориците по делото, но с оглед дългия ревизиран период от три месеца и хилядите страници, в задачите има чисто счетоводни искания и за да бъде обективно крайно заключение, то трябва да бъде във формата на заключение, с извършваните доставки. Самият прочит на документи не е достатъчен и затова са посочени по този начин задачите на експертизата. Не са посочени общо, а са посочени конкретно. Върху

ревизираното лице лежи тежестта, фактите и обстоятелствата, които твърди и за да ги докаже трябва да бъдат изследвани представените документи, извършените ремонти. Тези документи в своята съвкупност удостоверяват извършените услуги.
ЮРК. Т.: По искането за ССЕ считам, че първите три въпроса не са спорни и са коментирани в решението. По останалите не възразявам.

СЪДЪТ намира искането за допускане на ССЕ обективизирано в писмена молба от 01.07.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника за относимо и допустимо към предмета на доказване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото, както и при необходимост да извърши проверка в счетоводството на ревизираното лице и доставчиците на [фирма] и [фирма], да отговори на въпросите формулирани в писмената молба.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции и при използване на документи и справки, които не са приложени към доказателствения материал, следва да бъдат приобщени по надлежния ред, с оглед кредитиране на експертното заключение в тази част.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи справка на дължимите суми, главница и лихви по отделно за всеки данъчен период, съобразно решението на ОДОП, с което е изменен РА № Р-22221419001740-091-001/22.10.2019 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.10.2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: