

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.14 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., преупълномощен от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - Р. Б. Н., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на В. О. Б. срещу заповед № 22-4332-004966/26.09.2022 г. на Р. Б. Н. на длъжност полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане на

принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „б“ ЗДвП – „временно отнемане на свидетелство за управление на моторно превозно средство на водач до решаване на въпрос за отговорността, но не повече от 18 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 09.05.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 7-дневен срок от съобщението да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.05.2023 г. писмо от ответника, с което са приложени доказателства за компетентност на издалия ЗППАМ и заповед за компетентност на актосъставителя.

Адв. Л.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Не водим свидетеля. Не поддържаме искането за свидетел. Не поддържаме искането за изискване на записите на камерите

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с писмо от 22.05.2023 г. от ответника доказателства за компетентност на издалия ЗППАМ и на актосъставителя.

С оглед изявлението на жалбоподателя, че не поддържа искането за свидетел, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е допуснал събиране на гласни доказателствени средства.

Адв. Л.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадената ЗППАМ като изцяло незаконосъобразна на посочените в жалбата основания.

Моля да бъде обърнато внимание на постановлението, което сме приложили, в което е

описано, че всъщност към съответната дата на издаване жалбоподателят е изтърпявал вече друго наложено такова наказание, поради което се явява в невъзможност за това. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: