

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17105

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в
закрито заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разглежда дело номер **5205** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на В. К. С.-ЕГН-[ЕГН] от [населено място], против Заповед за прилагане на принудителни административни мерки № 25-4332-001836/01.04.2025г. на Полицейски инспектор в отдел ОП при СДВР, с която на осн. чл. 171, т.2А, б.“а“ ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и е по реда на чл.172, ал.5 от ЗДвП, във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

От административната преписка се установява, че Заповед за прилагане на принудителни административни мерки № 25-4332-001836/01.04.2025г. на Полицейски инспектор в отдел ОП при СДВР е връчена на В. К. С. на 02.04.2025 г.

При така установените обстоятелства, съдът намира жалбата за процесуално недопустима по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 172, ал. 5 ЗДвП обжалването на заповедите по ал. 1 се извършва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно чл. 172, ал. 1, изр. 1 ЗДвП Принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица.

Обжалването на ЗПАМ с особено искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната ЗПАМ, каквато настоящият състав приема че е процесната, е подчинено на процесуалния режим на Административно-процесуалния кодекс, т.е. подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването на заповедта пред административния съд, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес на жалбоподателя.

В разглеждания случай оспореното разпореждане е връчено чрез пълномощник А. С. на 02.04.2025 г. Четиринадесетдневният срок за обжалване на решението, изчислен по правилата на чл.60, ал.5 ГПК, изтича на 16.04.2025 г. – присъствен ден (сряда). Жалбата срещу разпореждането е депозирано пред МВР-СДВР-ОПП от надлежно упълномощен адвокат на 22.04.2025 г. С оглед

констатираното, съдът намира, че жалбата е просрочена, доколкото с изтичането на преклузивния 14-дневен срок се погасява правото на обжалване за страната, т.е. подадената жалба е процесуално недопустима, а това от своя страна води неминуемо до оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото.

Предвид гореизложеното и на основание чл.159, т.5 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В. К. С.-ЕГН-[ЕГН] от [населено място], против Заповед за прилагане на принудителни административни мерки № 25-4332-001836/01.04.2025г. на Полицейски инспектор в отдел ОП при СДВР, с която на осн. чл. 171, т.2А, б.“а“ ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 5205 по описа на Административен съд София-град за 2025 год.

Определението може да се обжалва в седемдневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.