

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разглежда дело номер **13025** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

На именното повикване в 10.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1
ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно
заседание, не се представлява. От адв. Ш., като пълномощник на жалбоподателя е
постъпила молба по факса на 05.03.2020 г. в 9.00 ч. с искане делото да се гледа на
второ четене, алтернативно излага съображения, че поддържа жалбата, прави
доказателствени изисквания за изискване на НОХД № 180 от 2019 г. на РС- Бяла.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „Ю. МОРСКА“
при АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
не се представлява. От юрк. С., като пълномощник на ответника е постъпила молба на
02.03.2020 г., с искане да се даде ход на делото в нейно отсъствие, изложени
съображения по съществото на спора и искане за присъждане на юрисконсултско
възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпила в съда с писмо вх. №

34777 от 15.11.2019 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.12.2019 г., с която конкретизира оспорения акт и представя писмени доказателства относно съществуването и представителството на дружеството жалбоподател на чужд език.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.02.2020 г., с приложен превод на български език на представени вече документи за представителство на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молби от 20.12.2019 г. и 03.02.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид, че с разпореждането за насрочване на делото са дадени изрични указания на ответника да представи допълнителни писмени доказателства като е предупреден ответника, че при неизпълнение на това задължение ще му бъде наложена глоба, а в същото време изисканите доказателства не са представени, намира че следва да се изискат писмени обяснения за неизпълнение на съдебното изпълнение от страна на ответника.

ПО ИЗЛОЖЕНИТЕ СЪОБРАЖЕНИЯ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 7-дневен срок от съобщението да представи писмени обяснения за неизпълнение в срок на съдебното разпореждане за представяне на доказателства с оглед налагане на глоба по реда на чл. 405 от ЗСВ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в същия 7-дневен срок да представи посочените в разпореждането за насрочване на делото писмени доказателства, като му указва, че при повторно неизпълнение ще му бъде наложена нова глоба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискването в цялост на горепосоченото НОХД като неотносимо към спора.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, така както е посочено в разпореждането за насрочване на делото.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2020 г. от 10.00 ч., за която дата СГП уведомена от днес. Жалбоподателят и ответника уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

