

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9045

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **5375** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ЕДРЕХИ“ ЕООД, ЕИК – [ЕИК], подадена чрез адв. Й. И., против Ревизионен акт (РА) № Р-22002222007802-091-001 от 10.10.2023 г., издаден от В. А. Н. на длъжност началник сектор – възложил ревизията, и Л. Д. Р., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 439 от 02.04.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, който на дружеството са определени задължения по ЗДДС в размер на 917233,42 лв. за данъчни периоди м. 05.2020 г., м. 06.2020 г. и от м. 09.2020 г. до м. 06.2021 г., ведно с лихвите за забава в размер на 263923,09 лева.

В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на оспорения РА. Приложени са Постановление за налагане на обезпечителни мерки /ПНОМ/ с изх. № С240022-022-00022322 от 02.04.2024 г., Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал.1 от ДОПК с изх. № С2200022-023-0003498 от 20.12.2020 г., справка от лихвен калкулатор, платежно нареждане от 01.04.2024 г.

Препис от искането и приложените към него писмени доказателства е изпратено на ответната страна - директор на Дирекция "ОДОП" – София при ЦУ на НАП, както и разпореждане, с което същият е задължен да представи справка относно размерът на главницата и лихвите към датата на подаване на искането от 19.04.2024 г. за спиране на изпълнението на оспорения РА, подадено от „ЕДРЕХИ“ ЕООД, както и доказателства за наличие на наложени обезпечения по реда на чл. 195 и сл. ДОПК.

С молба от 04.06.2024 г. ответникът, чрез юрк. Г., заявява, че размерът на задължението по РА към датата на подаване на искането – 19.04.2024 г. е главница в размер на 917233,42 лв. и лихва за забава – 305 983,89 лв. В молбата е посочено, че дирекция „ОДОП“ – София не разполага с доказателства за наложени обезпечителни мерки по чл. 195 и сл. ДОПК, поради което същите са изискани от компетентните

органи при ТД на НАП – София. В тази връзка е поискано удължаване на срока за изпълнение на указанията. С разпореждане от 05.06.2024 г. срокът е удължен със 7-дни.

С молба от 14.06.2024 г. от юрк. Г. са представени доказателства за наложени обезпечения, ведно със справка от публичния изпълнител А. Д. относно задълженията по горепосочения РА, според която същите са в общ размер на 884372,69 лв., от които 615233,42 лв. – главница и лихви до датата на искането – 269139,27 лв.

Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав, след като прецени събраните по делото доказателства, становищата на страните и обсъди направеното искане за спиране, прие за установено следното:

С Ревизионен акт (РА) № Р-2200222007802-091-001 от 10.10.2023 г., издаден от В. А. Н. на длъжност началник сектор – възложил ревизията, и Л. Д. Р., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 439 от 02.04.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС в размер на 917233,42 лв. за данъчни периоди м. 05.2020 г., м. 06.2020 г. и от м. 09.2020 г. до м. 06.2021 г., ведно с лихвите за забава в размер на 263923,09 лева.

С Постановление за продължаване действието на наложените предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 6 от ДОПК с изх. № С230022-139-0002166 от 01.11.2023 г. е наложена възбрана върху два недвижими имота собственост на жалбоподателя: жилищна сграда, находяща се в [населено място], кв. Д., [улица] площ 272 кв.м. , с балансова стойност 1077010,39 лв. и парцел XI, находящ се в [населено място], кв. Д., [улица] площ 1293 кв.м. с балансова стойност – 0,00 лева. В. е вписана в Службата по вписвания [населено място] на 02.11.2023 г. - акт № 234, том XV, дело № 60151/2023 г. по имотна партида 680274.

Предвид, че ще се затрудни събирането на установеното и изискуемо публично вземане по изпълнително дело №[ЕИК]/2024 г. по описа на ТД на НАП – София, на основание чл. 200 ДОПК и чл. 201, ал. 3 във вр. чл. 195, ал. 1-3 ДОПК, са наложени обезпечителни мерки - запор върху четири броя МПС с Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С240022-022-00022322 от 02.04.2024 г. със застрахователна стойност в общ размер на 261 000 лева.

С оглед така установената фактическа обстановка, Административен съд София- град намира предявеното искане за спиране изпълнението на ревизионния акт за процесуално допустимо, предвид обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ДОПК няма срок, в който следва да бъде подадено искането, от процесуален представител на легитимирана страна и при наличие на правен интерес от предявяване. Разгледано по същество, същото се явява основателно по следните съображения:

В разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ДОПК е посочено, че обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. В алинея втора от същия текст е визирано, че изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като искането може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда, а с оглед алинея 3 - изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

В разпоредбата на чл. 153, ал. 5 от ДОПК е предоставена възможност в останалите случаи, решаващият орган или съдът да извърши преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество. Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки от публичния изпълнител.

От така очертаните правни разпоредби е видно, че предпоставките за спиране изпълнението на ревизионен акт в хода на съдебното обжалване са: издаден ревизионен акт, с който са установени задължения на субекта, същият да е обжалван по съдебен ред, искането да се отнася само до частта от ревизионния акт, който е обжалван по съдебен ред, към същото да са приложени доказателства за наложено обезпечение или предложение за обезпечение в същия размер, съдебна фаза по обжалването на ревизионния акт и компетентен да се произнесе по искането е съдът-административен, пред когото делото е висящо.

В случая, от събраните доказателства е видно, че срещу жалбоподателя е издаден РА от 10.10.2023 г., потвърден изцяло с Решение № 439 от 02.04.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, с който на дружеството са установени задължения в размер на 917233,42 лв., ведно с лихви за забава в размер на 263923,09 лева. Същият е оспорен по съдебен ред пред АССГ.

Към датата на подаване на искането - 19.04.2024 г., съгласно представената от ответника справка, задължението възлиза на 884372,69 лв., от които 615233,42 лв. – главница и лихви до датата на искането – 269139,27 лв.

От представените по делото доказателства е видно, че са наложени обезпечителни мерки върху имущество на жалбоподателя на стойност 1338010,39 лв., както следва:

С Постановление за продължаване действието на наложените предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 6 от ДОПК с изх. № С230022-139-0002166 от 01.11.2023 г. е наложена възбрана върху два недвижими имота собственост на жалбоподателя – жилищна сграда, находяща се в [населено място], кв. Д., [улица] площ 272 кв.м. , с балансова стойност 1077010,39 лв. и парцел XI, находящ се в [населено място], кв. Д., [улица] площ 1293 кв.м. с балансова стойност – 0,00 лева.

По изпълнително дело №[ЕИК]/2024 г. са наложени също така обезпечителни мерки - запор върху четири броя МПС с ПНОМ с изх. № С240022-022-00022322 от 02.04.2024 г. със застрахователна стойност в общ размер на 261 000 лева.

С оглед изложеното, съдът намира, че обезпечението съответства на обезпечителната нужда и надхвърля същата. Тъй като публичният изпълнител е наложил обезпечителни мерки и спирането на изпълнението има действие от датата на налагането им, то настоящата съдебна инстанция намира, че следва да постанови спиране на изпълнението на ревизионния акт.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК, Административен съд София град, Трето отделение, 44 състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт (РА) № Р-22002222007802-091-001 от 10.10.2023 г., издаден от В. А. Н., началник сектор – възложил ревизията, и Л. Д. Р., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, до окончателното

решаване на спора за законосъобразността му с влязъл в сила съдебен акт.  
Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: