Протокол
№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 39 състав,** в публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4959** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. С. – редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Й. С. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К. Ц. – редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. П. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. З. Ц. – редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Ж. А. – нередовно призована, не се явява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

АДВ.М. – Поддържам жалбата. С оглед издаденото ни първо Съдебно удостоверение- представям издаденото ни Съдебно удостоверение от СРС, Гражданско отделение.
ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. На този етап не сме си оттеглили Акта, защото чакахме какво ще се представи от СРС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с молба на жалбоподателите на л.153.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с молба на ответника на л.162.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното днес от жалбоподателите- СУ от СРС.
ВРЪЧВА на ответника служебно копие.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.147, л.152, л.153, л.162, л.186 и л.191.
ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, следва да докаже фактическите си основания, както и че заповедта в обжалваната й част отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.
ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за твърдяните от тях положителни факти, от които черпят изгодни за себе си правни последици.

ЮРК. З. - Моля да ми дадете срок да преценим, с оглед представеното днес СУ на СРС- дали да издадем Заповед за изменение на обж. Заповед.

По така направеното искане от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в едномесечен срок от днес да депозира становище или издаден нов акт -във връзка с днес представеното СУ от СРС.

ДОКЛАДВА: Допусната СТОЕ/л.203/, след внесен депозит 520евро от жалбоподателите/л.157/.В

Определението са дадени подробни указания на вещото лице относно аналозите.
АДВ. М. – Издадоха ни вече справка от Служба „Вписвания“ по второто издадено ни СУ, в най-кратък срок ще я депозирам по делото, за да може вещото лице да вземе предвид и аналозите от нея.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2026г. от 16:30 часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: