

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11458** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. Р. Б. – редовно призована, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на СРЗИ – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.61 ал.11 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на Й. Р. Б. срещу Предписание № 01-53223 от 02.11.2020г. на Директора на СРЗИ.

ДОКЛАДВА писмо, депозирано в съда от ответника на 18.01.2021 година, с което в допълнение на административната преписка е представена Заповед № РД-15-1089 от 02.11.2020 г. на министъра на здравеопазването.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 04.03.2021 година, с което делото е

пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от ответника, с молбата му от 18.01.2021 година доказателства. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представената от ответника Заповед № РД-15-1089 от 02.11.2020 г. на министъра на здравеопазването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Считам така издаденото задължително предписание на първо място за нищожно. Същото е издадено на 02.11.2020 година от д-р И. М.. От заповедта на министъра на здравеопазването, приложена по делото, е видно, че д-р И. М. е на длъжността заместник-директор на Столична здравноосигурителна инспекция от 02.11.2020 година. Обръщам внимание на съда, че моята доверителка получава предписанието на 30.10.2020 година, въпреки че същото е с изходящ номер от 02.11.2020 година, именно поради това у нас буди недоумение как е възможно да бъде поставено едно лице под карантина с дата занапред. Посоченото обстоятелство води до незаконосъобразност на задължителното предписание, поради допуснатото съществено процесуално нарушение. Считам, че са допуснати съществени нарушения и на материалния закон, тъй като действащата нормативна уредба по отношение на поставянето на лица под карантина и по-конкретно за контактни лица изисква същите да бъдат поставени под карантина, след като бъдат посочени за контактни лица, а не с дата занапред. Видно от преписката доверителката ми е посочена за контактна лице от лицето В. С., който е диагностициран с КОВИД-19, след като на госпожа Й. Б. ѝ е връчено предписание. От така представеното задължително предписание не става ясно изобщо на кого е била контактна лице към 30.10.2020 година и каква е причината да бъде поставена под карантина, което по никакъв начин не отговаря на целта на закона, а именно: опазването на общественото здраве. Ето защо считам, че задължителното предписание е изцяло незаконосъобразно и не преследва целите на закона и в тази връзка моля да го отмените. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: