

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25838

гр. София, 30.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в закрито заседание на 30.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **5151** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46, ал.5 от Закона за общинската собственост (ЗОС), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба от В. М. Г., чрез адв. М. Д. - САК срещу Заповед № РСР25-РД48-5/22.04.2025 г., издадена от кмета на район „С.“ – СО, с която на основание чл. 46, ал. 1, т. 1, т.4, т.7 и ал.2 ЗОС и чл.33, ал.1, т.4 и т.6 от НРУУРОЖТСО е отменена заповед за настаняване № 2/17.02.1992 г. на кмета на район „С.“ – СО и е прекратен сключеният въз основа на нея договор за наем с жалбоподателката за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], бл. № 212, вх.Е, ет.2, ап.№ 119, състоящ се от една стая, кухня и сервизни помещения (АОС № 2278/18.05.2022 г. на район „С.“ – СО).

Жалбоподателят излага аргументи, че заповедта е неправилна и необоснована, като не е отпаднало нито едно основание за настаняването му в общинското жилище.

Ответната страна – Кмет на район „С.“, Столична община, не изразява становище по жалбата.

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт.

Административният орган е представил административната преписка по издаване на обжалвания акт, която следва да бъде приета по делото.

С оглед изложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 04.11.2025 г. от 09:30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. В. М. Г. - жалбоподател,

2. Кмет на район „С.“, Столична община – ответник,

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на

фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ, при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да установи и, че е налице посоченото в заповедта основание за прекратяване на наемното правоотношение.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: