

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4876** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАНДАРТ ЛИЗИНГ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице П. Д. К..

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от 16.12.2022 г. от зам. директора на ТД на НАП С. с приложена заверена с електронен подпис разпечатка от информационните системи на НАП на дневник за продажби към подадена Справка декларация по ЗДДС за данъчен период месец 06/2017 г. на „ЛСК“ ЕООД към контрагент „СТАНДАРТ ЛИЗИНГ“ ООД.

ДОКЛАДВА молба от 19.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника с приложено копие от фактура №[ЕИК] от 12.06.2017 г., издадена от „ЛСК“ ЕООД,

както и договор от 12.06.2017 г. за покупка на МПС, както и опис на административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 03.01.2023 г. от директора на офис на НАП - Плавен с приложено заверено копие на дневник за продажби за период март 2016 г. по отношение на „ХРИС 19“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от 06.03.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че възразява да бъде изслушано заключението на вещото лице, предвид депозирането му извън срока по чл. 199 ГПК, като моли делото да бъде отложено за друга дата, в което заседание да се изслуша вещото лице.

АДВ. Б.: Предвид заявеното становище от ответника, не възразявам заключението да се изслуша в следващо съдебно заседание, още повече, че вещото лице не е отговорило в пълнота на въпросите предвид липсата на доказателства от ТД на НАП - офис П., поради което моля да се отложи делото за друга дата.

Съдът, намира за основателно възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, както и на ответника, поради което счита че делото следва да се отложи за следваща дата, на която да се изслуша вещото лице.

Съдът, указва на вещото лице, че следва да допълни експертното заключение с оглед представеното към настоящия момент писмени доказателства от директора на ТД на НАП - офис П..

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2023 г. от 13.45 ч., за която дата и час жалбоподателят и вещото лице уведомени от днес, а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: