

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **11875** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. В. Р. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, вх. № 41522 от 26.11.2021 година, подадена от Г. В. Р. срещу задължително предписание № П/Д-С-ЛЦ-002/23.07.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., потвърдено с решение № 22-РД06-0347/08.10.2021 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане С. град.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 26.11.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

ДОКЛАДВА, че в залата се явява г-н К. Д., родител на децата на Г. В. Р..

Съдът предупреди г-н Д., че може да присъства в залата, но не е страна по делото и не може да участва.

АДВ. В.: Поддържам жалбата на доверителя ми Г. В. Р. по пунктуалните и подробни оплаквания в нея. При запознаването ми с делото, включително и към настоящия момент, не са представени доказателства така, както докладвахте. В доказателствените си искания съм направила искане да бъде задължен ответника да приложи цялата преписка. След като прегледах делото видях, че не е приложена цялата преписка, а напротив в два екземпляра, а понякога и в три, един и същи акт. Липсва цялата преписка на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., С., която държа да се представи. Поддържам доказателственото си искане, че ще ангажирам други доказателства, след представяне и след становището на представителя на ответника, ще ангажирам доказателства респективно писмени и гласни.

Моля да се приложи цялата преписка на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., С.. Липсва всичко, което е извършено там, във връзка с процесното издаване на задължителното предписание на заповедта, а след това има решение, с което се оставя в сила.

В делото са приложени по три екземпляра от всяко едно нещо, но няма това, което е от органът, който е издал първоначалния акт – задължителното предписание и заповедта. Не са приложени доказателствата във връзка с твърденията в задължителното предписание и в решението, в така наречените мотиви дотолкова, доколкото това, което пише в диспозитива и в мотивите е едно и също. Липсва всичко, което е събрано, за да се констатира, за да се издаде тази заповед и това задължително предписание, и затова аз правя втори път искане и ако не го уважите, да приложите съответната разпоредба на АПК във връзка с ГПК.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Считам жалбата подадена от г-жа Р., срещу задължителното предписание от 23.07.2021 г., за неоснователна и недоказана. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 26.11.2021 г.

ЗАДЪЛЖВА ответника да извърши преглед на наличната документация в Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., относно издаването на оспореното задължително предписание. Да представи цялата събирана документация в процеса на издаване на задължителното предписание или да заяви съответно, че цялата такава е представена и друга няма, след извършената проверка.

След което съдът ще даде възможност на страните за ангажиране на доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2022 г. от 11,40 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: