

Протокол

№

гр. София, 31.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора В.Димитрова, като разгледа дело номер **2668** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. М. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение
на СРС, с което е оставено в сила обжалваното НП. Поддържам доводите, които съм
изложил в касационната жалба.

Моля да обърнете внимание на следното: обжалваното решение е съвсем схематично, не са обсъдени представените доказателства, не са обсъдени наведените в жалбата хипотези. Моя доверител е наказан за това, както е описано в обстоятелствената част на НП за това, че е представил карта на водача при проверка, при която липсва информация за определен период, а текста, по който е описано нарушението касае непредставяне на такава карта. Има разминаване между описания номер на карта в НП и описания номер на картата в АУАН. Това са фрапиращи нарушения, тъй като не става ясно, коя карта и за какъв период е проверявана. Представено е удостоверение по чл.561 за времето, в което водача е упражнявал друга дейност. Това удостоверение не е обсъдено, нито от АНО, нито от съда, а то е представено своевременно. Поддържам всички останали възражения посочени в касационната жалба и моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да отмените обжалваното НП.

ПРОКУРОРЪТ – Споделям съображенията на касатора в това производство, моля да уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: