

РЕШЕНИЕ

№ 6120

гр. София, 27.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6506** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на В. К. Л., чрез адв. Д. Л. срещу уведомление рег. № 317004-23/10.06.2021 г. на директора на ОДМВР – П., с което е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление за с вх. № 317004-22/04.06.2021 г.

В жалбата се развиват доводи, че поисканата информация представлява обществена по смисъла на чл. 10 ЗДОИ, тъй като се съдържа в актовете на държавните органи при осъществяване на техните правомощия. По тези съображения счита за незаконосъобразен отказът за достъп до поисканата информация.

Ответната страна е подала отговор, с който изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е започнало по инициатива на В. К. Л. и Д. И. Л., които са подали заявление вх. № 317004-22/04.06.2021 г. до директора на ОДМВР – П. Със заявлението се иска предоставяне на следната информация: списък с имената на лицата, осуетили провеждането на събитието за представяне на книгата „Смелостта да бъдеш“ на 27.05.2021 г. в залата на Радио „П.“, с адрес [населено място], [улица],

които са събрани от органите на реда. Пояснява се, че събитието е организирано от Младежка ЛГБТ организация „Действие“, представлявана от председателя В. Л.. В заявлението се посочва, че г - жа Л. противодействала на лицата, препятствали провеждането на събитието, а впоследствие полицаи предприели необходимите действия и събрали лични данни на лицата, за които е поискан достъп до информация. С уведомление рег. № 317004-23/10.06.2021 г. на директора на ОДМВР – П., адресирано до заявителките, се отказва предоставяне на поисканата информация. В отказа се приема, че исканата информация не попада в категорията на обществена информация по ЗДОИ. Изложени са съображения, че на основание чл. 2, ал. 5 ЗДОИ, законът не се прилага за достъп до лични данни. Прието е още, че е налице специален ред за търсене, получаване на и разпространение на такава информация.

В съдебното производство е приложена докладна записка № УРИ435р-13291/28.05.2021 г. на мл. инспектор към 2 - ро РПУ на ОДМВР – П., от което е видно, че същият съвместно с друг полицай получили разпореждане да се придвижат в залата на Радио „П.“ във връзка с провеждано събитие, организирано от Младежка ЛГБТ организация „Действие“. Същите установили фенове на футболен клуб „Б.“, които изразявали мнение срещу лицата, участвали в събитието по представяне на книгата. Полицаяте проверили самоличността на 11 лица, като за две от тях (непълнолетни) това е извършено в сградата на полицейския участък, тъй като нямали документи за самоличност.

С постановление от 06.07.2021 г. на прокурор при Районна прокуратура – П. е отказано образуването на наказателно производство във връзка с описаното в горепосочената докладна записка.

При така установените факти, Административен съд София-град достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице, което е адресат на акта, който е неблагоприятен за жалбоподателката, доколкото се оставя без уважение подаденото заявление. В този смисъл е налице правен интерес от оспорването.

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспорваното уведомление рег. № 317004-23/10.06.2021 г. на директора на ОДМВР – П. по своята правна същност представлява решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по смисъла на чл. 28, ал. 2 ЗДОИ, тъй като с него е отказано предоставяне на исканата информация със заявление вх. № 317004-22/04.06.2021г.

Оспорваният акт е издаден от компетентен орган, доколкото директорът на ОДМВР – П. има качеството на задължен субект по чл. 3, ал. 1 ЗДОИ, вр. чл. 37, ал. 1, т. 2, ал. 2 и чл. 42, ал. 2 и чл. 43 ЗМВР.

Оспорваният отказ има необходимата писмена форма и изискуемото съдържание по чл. 38 ЗДОИ.

При извършената служебна проверка съдът намира, че процедурата по издаване на оспорения акт е съобразена с приложимите за случая процесуални норми на ЗДОИ и АПК, като не са налице процесуални нарушения, засягащи нейната законосъобразност в цялост.

Относно приложението на материалния закон:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗДОИ „обществена информация“ е всяка информация, свързана с

обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти.

На основание чл. 2, ал. 5 ЗДОИ този закон не се прилага за достъпа до лични данни. А според дефиницията на § 1, т. 2 ЗДОИ „Лични данни“ е понятието по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.

На основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице.

Безспорно имената на физическите лица представляват лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, както по смисъла на цитираната разпоредба, така и по смисъла на Закона за защита на личните данни.

Личните данни (в случая имената на съответните лица) са изключени от приложението на ЗДОИ с разпоредбата на чл. 2, ал. 5 ЗДОИ. Същите не представляват обществена информация, тъй като не дават възможност на гражданите да си съставят мнение относно дейността на задължения субект по ЗДОИ - директорът на ОДМВР – П.. Снабдяването с лични данни за определени лица няма отношение с правомощията или дейността като цяло на директора на ОДМВР – П.. Вярно е, че съответните протоколи на полицейските служители са съставени във връзка с упражняване на техните правомощия, но това не изключва изричната забрана за достъп до лични данни, съдържащи се в тях. Следва да се има предвид, че при съставяне на документи от съответните органи (не се искат документите, а информация, представляваща лични данни), то същите могат да се предоставят само със заличени лични данни, за да се осигури спазването на чл. 2, ал. 5 ЗДОИ.

Не е нарушена целта на закона, тъй като не се касае за обществена информация и същата представлява лични данни, които са обект на закрита по Регламент (ЕС) 2016/679.

По изложените мотиви, съдът намира, че е законосъобразен отказът за достъп до обществена информация, обективиран в писмо (уведомление) рег. № 317004-23/10.06.2021 г. на директора на ОДМВР – П..

Ответната страна не е поискала разноски, поради което съдът не дължи произнасяне в тази част.

По изложените съображения и на основание и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК, Административен съд София – град,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на В. К. Л., чрез адв. Д. Л. срещу уведомление рег. № 317004-23/10.06.2021 г. на директора на ОДМВР – П., с което е отказано предоставяне на достъп до обществена информация по заявление за с вх. № 317004-22/04.06.2021 г.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл. 40, ал. 3 ЗДОИ.

Съдия: