

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава Симемонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11089** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. А. А. – редовно призован, представлява се от адв.Я., преупълномощена от адв.Волева.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА НАХД № 20548/2017 Г. по описа на Районен съд София, 134 състав.

Адв.Я. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Да се приеме

НАХД № 20548/2017 г. по описа на Районен съд София. Оспорвам писмения отговор.

Представям становище по съществуването на спора, с препис за ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Г. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба писмени

доказателства.

ПРИЛАГА към делото НАХД № 20548/2017 г. по описа на Районен съд София, 134 състав.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Я. – Моля да постановите решение, с което да уважите претенциите на доверителя ми по съображения, изложени в исковата молба и представеното в днешното съдебно заседание становище. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.Г. – Оспорвам исковата молба. Моля да оставите същата без уважение, като неоснователна и недоказана. В случай, че приемете същата за основателна, моля да намалите претендираните имуществени вреди като прекомерни. Съобразно Наредбата за минималния размер на адвокатско възнаграждение, възнаграждението за осъществяване на защита срещу наказателно постановление е в размер 300 лева, претенцията е за 800 лева, а по отношение за изготвянето на жалби ищцата твърди, че е платила 800 лева, Наредбата предвижда 50 лева. Моля да намалите размера на исковата претенция. Възразявам срещу претендираното в настоящото производство адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Адв.Я. – Списък на разноските е представен в производството. В последното по делото съдебно заседание процесуалния представител е разполагал с възможността да направи възражение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: